

**Uchwała Nr XLV/211/17
Rady Powiatu Słubickiego
z dnia 28 listopada 2017 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi**

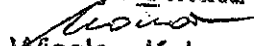
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity - Dz. U. z 2017 r., poz. 1868) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną,

uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Słubickiego uznaje skargę na działanie Starosty Słubickiego, złożoną pismem z 25 września 2017 r. przez p. T A , za bezzasadną - z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Powiatu**

Wiesław Kołosa

Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 27 października 2017 r. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przekazał Radzie Powiatu Słubickiego do rozpatrzenia wg właściwości skargę złożoną przez p. T. A : na postępowanie Starosty Słubickiego podczas naboru na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze - dyrektora Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej „Nasza Chata” w Cybince. Skarżący podniósł, iż w trakcie naboru wykazał się znajomością zagadnień wymaganych na przedmiotowym stanowisku, przygotował starannie i zgodnie z treścią ogłoszenia o naborze dokumenty aplikacyjne oraz posiada odpowiednie przygotowanie merytoryczne, a przyczyną jego niezatrudnienia są względy polityczne, co wywnioskował z rozmowy przeprowadzonej ze Starostą.

Zgodnie z § 33a Statutu Powiatu Słubickiego skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która po przeanalizowaniu jej treści oraz zapoznaniu się z przepisami prawnymi, dokumentami w przedmiotowej sprawie i wyjaśnieniami Starosty ustaliła, co następuje.

W dniu 13 lipca 2017 r. Starosta ogłosił nabór na powyższe stanowisko poprzez publikację ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej powiatu oraz na tablicy informacyjnej w siedzibie Starostwa. Oferty złożyło 2 kandydatów, w tym skarżący. Zarządzeniem Nr 54/17 z dnia 9 sierpnia 2017 r. Starosta powołał trzyosobową komisję, której zadaniem było dokonanie oceny ofert pod względem formalnym i oceny złożonych dokumentów, sprawdzenie wiedzy kandydatów w zakresie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz sporządzenie i przedstawienie Staroście protokołu z wykonanych czynności. Kandydaci spełnili wymagania formalne i 17 sierpnia 2017 r. komisja przeprowadziła z nimi rozmowy kwalifikacyjne. Czynności komisji zostały udokumentowane w protokole, z którego wynika, że jeden z kandydatów nie osiągnął wymaganej minimalnej liczby punktów uprawniającej do rekomendowania go do zatrudnienia, natomiast drugi - tj. skarżący, uzyskał tylko o 6 pkt więcej powyżej wymaganego minimum. Komisja nie zarekomendowała do zatrudnienia żadnego z kandydatów.

Z wyjaśnień Starosty wynika, iż po zapoznaniu się z dokumentami aplikacyjnymi skarżącego oraz protokołem komisji - kierując się dobrem wychowanków i potrzebą jak najszybszego zapewnienia osoby do kierowania Placówką, jak również rekomendacją członków komisji - postanowił osobiście spotkać się z ww. kandydatem w celu oceny jego predyspozycji i przygotowania merytorycznego do zajmowania stanowiska dyrektora. Poinformował, iż spotkanie odbyło się w jego gabinecie 30 sierpnia 2017 r., jednak miało ono zupełnie inny przebieg niż jak to zostało przedstawione w skardze. Oświadczył, że w rozmowie nie poruszał kwestii politycznych, lecz zadawał skarżącemu pytania dot. wyłącznie jego wizji zarządzania Placówką oraz zapewnienia wychowankom odpowiednich warunków i zaspokojenia ich potrzeb. Zwrócił uwagę, że sformułowania użyte

w skardze świadczą o tym, iż rzekome przyczyny niezatrudnienia skarżącego są rezultatem jego domysłów i subiektywnych odczuć. Stwierdził, iż z wypowiedzi skarżącego wynikało, że od dłuższego czasu pracuje on poza miejscem swojego zamieszkania, obecnie w Bogdańcu i Krośnie Odrzańskim. Jako przyczynę braku dla niego miejsca pracy w szkołach w Rzepinie podał brak wsparcia ze strony lokalnych władz samorządowych oraz nieuzyskanie pozytywnej opinii i rekomendacji do nauczania religii z miejscowej parafii. Sugerował, że podłożem dla tego stanu rzeczy są względy pozamerytoryczne. Ten wątek w rozmowie pojawił się wyłącznie z inicjatywy i na skutek niekomentowanej przez Starostę opowieści samego zainteresowanego. Pozostałe zarzuty p. A są w opinii Starosty zwyczajną konfabulacją obliczoną na zamiar zmiany decyzji komisji ds. przeprowadzenia naboru, jak również wywarcia presji na Starostę za pośrednictwem instytucji finansującej i nadzorującej działalność domów dziecka, tj. Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Wojewody Lubuskiego. Starosta podkreślił także, iż pełnienie funkcji kierowniczej – zwłaszcza w jednostce tak specyficznej jak Placówka Opiekuńczo - Wychowawcza „Nasza Chata” w Cybince, wymaga, poza teoretyczną wiedzą, posiadania stosownego doświadczenia, odpowiednich predyspozycji i cech osobowościowych, których w jego opinii brakuje skarżącemu, w związku z tym przychylił się ostatecznie do wniosku komisji przeprowadzającej nabór.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że nabór został przeprowadzony prawidłowo, zgodnie z przepisami ustawy o pracownikach samorządowych i wewnętrznymi aktami obowiązującymi w Starostwie, a Starosta podjął wszelkie działania zmierzające do jak najszybszego obsadzenia stanowiska dyrektora i zapewnienia właściwej opieki wychowankom Placówki. Wobec powyższego Komisja zarekomendowała Radzie Powiatu uznanie skargi za bezzasadną.