

**Uchwała Nr XLVIII/229/18
Rady Powiatu Słubickiego
z dnia 27 lutego 2018 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity - Dz. U. z 2017 r., poz. 1868) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną,

uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Słubickiego uznaje skargę z dnia 12 grudnia 2017 r., złożoną przez p. A P na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Słubicach, za bezzasadną - z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Powiatu**
Więśław Kołosa
Więśław Kołosa

Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia skargi

Pismem z 12 grudnia 2017 r. p. A. P., zam. w skierował do Posterunku Policji w Ośnie Lub. informację o kontrolach przeprowadzonych w budynku przy ul. Kopernika 8 w Ośnie Lub. przez p. Jerzego Jaroszewicza – p.o. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Słubicach. Przedmiotowe pismo skierował również do Rady Powiatu Słubickiego z wnioskiem o zdyscyplinowanie kierownictwa Inspektoratu. Z uwagi na fakt, iż pismo ma znamiona skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Słubicach, Przewodniczący Rady Powiatu - w pierwszej kolejności zwrócił się do Inspektora o złożenie wyjaśnień, a następnie skargę wraz z wyjaśnieniami na podstawie § 33a Statutu Powiatu Słubickiego przekazał do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 30 stycznia 2018 r. Po analizie jej treści Komisja stwierdziła, że skarżący zarzuca Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Słubicach niewłaściwe wykonywanie przypisanych mu obowiązków służbowych, polegające w szczególności na niedokumentowaniu samowoli budowlanych, niewydawaniu zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych podczas przeprowadzanych kontroli, a także nieprzekazywania protokołów z kontroli. Po zapoznaniu się z obszernymi wyjaśnieniami oraz dokumentami przedstawionymi przez p.o. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Słubicach Komisja stwierdziła, że zarzuty podniesione w skardze nie potwierdziły się, a postępowania były prowadzone zgodnie z przepisami Prawa budowlanego i właściwie dokumentowane. Z informacji Inspektora wynika, że w sprawie dotyczącej tarasu skarżący nie wniósł uwag do ustaleń pierwszej kontroli, w drugiej kontroli nie uczestniczył – pomimo skutecznego zawiadomienia – a przedstawiona przez niego ekspertyza techniczna była nierzetelna i nie spełniała kryteriów wymaganych dla tego typu opracowania, a w związku z tym nie mogła zostać uznana jako dowód w postępowaniu. W sprawie dot. legalizacji samowoli budowlanej – kotłowni na opał stały, skarżący przedstawił nierzetelną ocenę techniczną, zawierającą dane niezgodne ze stanem faktycznym w zakresie wymiarów pomieszczenia kotłowni i znajdujących się tam urządzeń grzewczych, a od wydanej decyzji nakazującej odłączenie pieca od komina nie wniósł odwołania w ustawowym terminie. W sprawie dot. stanu technicznego komina skarżący został zobowiązany do wykonania okna wyłazowego na dach i ławy kominiarskiej, do których to ustaleń podczas kontroli nie wniósł uwag, jednak następnie złożył do Starostwa pismo, w którym zarzucił Inspektorowi korupcję i bezpodstawne żądania. Jednocześnie nie wniósł odpowiedzi na pismo Inspektora wzywające go do sprecyzowania tych zarzutów.

Z uwagi na fakt, iż Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się uchybień w wykonywaniu obowiązków przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, proponuje Radzie Powiatu uznanie skargi za bezzasadną.