

**Uchwała Nr XIII/65/19**  
**Rady Powiatu Słubickiego**  
**z dnia 24 września 2019 r.**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji,

uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Słubickiego uznaje skargę, złożoną przez Panią A. M. 22 lipca 2019 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej, za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, tj. zawiadomienie skarżącej o sposobie załatwienia skargi, powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Słubickiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Powiatu**  
*Wojciech*  
**Wiesław Kołosa**

## Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 22 lipca 2019 r. Pani A. M. złożyła do Starostwa Powiatowego w Słubicach za pośrednictwem poczty elektronicznej skargę adresowaną do 84 jednostek samorządu terytorialnego - gmin i powiatów, w tym także Powiatu Słubickiego. Skarżąca zarzuciła wszystkim jednostkom, że w okresie od 1 stycznia 2018 r. ich organy wykonawcze zawierały umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 euro) bez ogłoszeń na stronie BIP, zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców. W ocenie skarżącej takie postępowanie może wskazywać na umyślne działanie tych organów na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny, z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców świadczących te usługi. Skarżąca podniosła również, że organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. trzech podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do dwóch najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP. Wskazała także, że w przedmiotowych regulaminach nie zawarto obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym.

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słubickiego w dniu 12 września 2019 r. Komisja, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami naczelnika komórki merytorycznej Starostwa Powiatowego w Słubicach odpowiedzialnej za realizację zadań w zakresie zamówień publicznych, dokonała poniższych ustaleń.

Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) ustawy tej nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro. Ustawodawca uznał więc za niecelowe stosowanie pełnego zakresu sformalizowanych procedur do zamówień o stosunkowo niskiej wartości i pozostawił pewną swobodę w zakresie wydatkowania środków publicznych do określonej wysokości. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2019 r., poz. 869) wydatki publiczne powinny być dokonywane m.in. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów i w sposób umożliwiający terminową realizację zadań. Żaden przepis powszechnie obowiązującego prawa, w tym ww. ustaw, nie obliguje instytucji wydatkujących środki publiczne do opracowania wewnętrznych uregulowań w zakresie udzielania zamówień do wskazanej powyżej wartości. Pomimo to, w Starostwie Powiatowym w Słubicach

zarządzeniem Nr 7/09 z dnia 2 lutego 2009 r. Starosta Słubicki wprowadził do stosowania Regulamin udzielania zamówień publicznych, który był następnie nowelizowany, a aktualnie obowiązuje treść ustalona zarządzeniem Nr 3/18 Starosty Słubickiego z dnia 3 stycznia 2018 r. Regulamin nie przewiduje publikacji ogłoszeń o zamówieniach o wartości poniżej 30 000 euro w Biuletynie Informacji Publicznej, ponieważ taki obowiązek nie wynika z żadnego przepisu prawa. Jedną z procedur przyjętych w Regulaminie polega na skierowaniu zapytania ofertowego do co najmniej trzech wykonawców, jednak zarzut skarżącej, iż zapytanie to kierowane jest do dwóch najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, stanowi jedynie przypuszczenie i domniemanie odnoszące się w sposób ogólny do wszystkich wymienionych w skardze jednostek samorządu, a skarżąca w żaden sposób nie uprawdopodobniła, iż taki fakt miał miejsce w przypadku Powiatu Słubickiego i nie wskazała, jakiego lub jakich konkretnych zamówień miałyby to dotyczyć. Procedury określone w Regulaminie nigdy nie zostały zakwestionowane przez zewnętrzne organy kontroli weryfikujące prawidłowość prowadzenia spraw w zakresie udzielania zamówień publicznych przez Powiat Słubicki.

Usługa audytu wewnętrznego świadczona jest obecnie na podstawie umowy zawartej 1 marca 2018 r. na okres 3 lat, tj. do 31 stycznia 2021 r., przez audytora wewnętrznego - usługodawcę niezatrudnionego w Starostwie, wybranego w oparciu o przepisy art. 275, 279 i 286 ustawy o finansach publicznych, w trybie określonym w § 19 ust. 2 Regulaminu, tj. po negocjacjach z wybranym wykonawcą. Wykonawca ten prowadził poprzednio w Starostwie audyt wewnętrzny w okresie od 1 marca 2017 r. do 28 lutego 2018 r. w wyniku postępowania przeprowadzonego na podstawie § 14 Regulaminu, tj. rozpoznania cenowego poprzez skierowanie zapytań ofertowych do 11 podmiotów. Zaoferowana przez ww. wykonawcę cena była zdecydowanie niższa od cen zaproponowanych przez pozostałe podmioty. Cena wynegocjowana w aktualnie obowiązującej umowie jest również znacznie korzystniejsza niż oferowana przez podmioty prowadzące tego typu działalność. Decyzja o zastosowaniu procedury wyboru audytora w trybie negocjacji z podmiotem świadczącym dotychczas te usługi podyktowana była w szczególności wytycznymi Ministerstwa Finansów. W publikacji pn.: „Prowadzenie audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych przez usługodawcę” - przygotowanej przez Departament Audytu Sektora Finansów Publicznych - rekomenduje się przedłużanie umów na świadczenie usług audytu wewnętrznego i kontynuowanie współpracy z jednym podmiotem, ponieważ ma to pozytywny wpływ na skuteczność, efektywność i ciągłość funkcjonowania audytu w jednostce.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednoznacznie stwierdziła, że zarzuty podniesione w skardze są bezpodstawne, wobec czego zarekomendowała Radzie Powiatu Słubickiego uznanie skargi za bezzasadną.

