

**Protokół Nr XVII/15**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Słubickiego**  
**odbytej w dniu 10 grudnia 2015 roku**  
**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach**

**Pkt 1**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Siedemnastą w V kadencji, nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzył o godz. 13<sup>00</sup> **Przewodniczący Rady Wiesław Kołosa**. Powitał radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa oraz pozostałych gości. Poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku.

**Radni** nie wnieśli żadnych uwag do porządku sesji.

**Pkt 3**

**Odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Wiesława Henryka Kołoszy.**

O godz. 13<sup>15</sup> na salę przybył radny **Andrzej Bycka** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 17-osobowym.

**Przewodniczący Rady** odczytał wniosek grupy radnych z 3 grudnia br. o odwołanie jego osoby z funkcji Przewodniczącego, po czym otworzył dyskusję i w pierwszej kolejności sam zabrał głos. Oświadczył, że w jego przekonaniu wykonuje swoją funkcję Powiatu sumiennie i bezstronnie oraz zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym i postanowieniami Statutu Powiatu. Odnosząc się do zarzutu rzekomego naruszenia art. 12 pkt 8 Statutu poprzez nieudzielenie głosu p. Markowi Ławreszukowi stwierdził, że przepis ten nie zobowiązuje przewodniczącego rady do udzielenia głosu każdej osobie zaproszonej na sesję bądź osobie spośród publiczności, a jedynie daje taką możliwość i pozostawia tę kwestię do uznania przewodniczącego rady. Dodał, że p. Ławreszuk na sesji 28 maja br. próbował w sposób nieuprawniony zabrać głos, a swoim zachowaniem naruszył powagę i porządek sesji, w związku z tym zgodnie z zapisem § 14 ust. 5 przewodniczący miał prawo zwrócić mu uwagę oraz nakazać opuszczenie sali obrad, ponieważ zwrócenie uwagi nie odniosło skutku. Oznajmił, że nie udzielił mu głosu, ponieważ uważa, że Rada Powiatu nie jest właściwa do prowadzenia śledztwa czy też badania dowodów, np. sprawdzania autentyczności nagrań czy dokumentów, a prowadzenie postępowań i orzekanie w takich sprawach zastrzeżone jest dla odpowiednich organów określonych w przepisach prawa. Następnie powiedział, że kolejny zarzut dot. rzekomego naruszenia art. 16 ust. 2 Statutu uważa za niezrozumiały, ponieważ wnioskowi Klubu Radnych PSL złożonemu na sesji 27 października nadał właściwy bieg, tj. tuż po sesji 29 października zwrócił się pisemnie do Starosty o wydanie przez Biuro Prawne Starostwa opinii co do określenia procedury zmierzającej do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej o przedstawiciela Klubu PSL. Dodał, że sprawa została już skonsultowana z organem nadzoru i poddana analizie przez Biuro Prawne Starostwa, została też sporządzona opinia prawna co do sposobu postępowania w tej sprawie i przygotowany jest także stosowny projekt uchwały

w sprawie zmiany Statutu Powiatu, który zostanie przedłożony radnym na najbliższą sesję. Nadmieniał, że Statut jest aktem prawa miejscowego i najważniejszym strategicznym dokumentem określającym tryb działania organów powiatu, dlatego musi być dokładnie przeanalizowany i uzgodniony z organem nadzoru w zakresie zgodności z prawem, a zmiany nie mogą być wprowadzone pośpiesznie, ponieważ jego zdaniem nie ma tutaj jakiejś terminowości czy niezwłoczności. Dodał, że na dzień dzisiejszy Statut wymaga wprowadzenia kilku zmian i doprecyzowania wielu kwestii, związanych nie tylko ze składem Komisji Rewizyjnej. Ponadto powiedział, że zarzut, iż „Przewodniczący Rady nie uzupełnił składu Komisji Rewizyjnej o radnego z Klubu Radnych PSL” jest bezpodstawny, ponieważ Przewodniczący nie ma kompetencji do samodzielnego dokonywania zmian w składach komisji i takie działanie byłoby niezgodne z prawem, gdyż jest to wyłączna kompetencja rady powiatu i temu organowi sprawa ta zostanie przedłożona do rozpatrzenia. Następnie odczytał wyżej wspomniane pismo skierowane do Starosty oraz notatkę służbową radcy prawnego Anny Karpińskiej – Rapcewicz z przebiegu jej rozmowy telefonicznej z przedstawicielem organu nadzoru.

*Kserokopie: wniosku grupy radnych o odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu z 3 grudnia 2015 r., pisma Przewodniczącego Rady z 29 grudnia 2015 r. skierowanego do Starosty i notatki służbowej radcy prawnego z 18 grudnia 2015 r. oraz wniosek grupy radnych o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

Wobec braku innych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie odwołania jego osoby z pełnionej funkcji. Poinformował, że zgodnie z art. 14 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu może odwołać przewodniczącego na wniosek co najmniej  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu rady, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Następnie odczytał złożony przed chwilą na jego ręce wniosek grupy radnych o wniesienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Przewodniczącego Rady. Powiedział, że są to autopoprawki wynikające z uwag radcy prawnego, które nie zmieniają charakteru ani istoty sesji. Poprosił radcę prawnego o opinię w sprawie sposobu postąpienia z wnioskiem.

**Radca prawny Starostwa Anna Karpińska - Rapcewicz** powiedziała, że uwagi do projektu uchwały były omawiane na posiedzeniach komisji i przed podjęciem uchwały wnioskodawcy zostaną poproszeni o odniesienie się do tych uwag. Zaproponowała, aby powrócić do tej sprawy przed głosowaniem uchwały.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wniosek o jego odwołanie został podpisany przez 7 radnych, a w sesji uczestniczy 17 radnych, więc spełnione są przesłanki ustawowe do procedowania nad wnioskiem. Poinformował, że zgodnie z § 26 ust. 2 Statutu Powiatu głosowanie tajne przeprowadza 3-osobowa komisja skrutacyjna wybrana przez radę spośród radnych. Poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej.

**Wicestarosta Tomasz Stupienko** zgłosił kandydatury radnych Roberta Tomczaka i Józefa Apanowicza.

**Radny Leopold Owsiak** zgłosił kandydaturę radnej Amelii Szofun.

**Radni** nie zgłosili innych kandydatów.

**Przewodniczący Rady** zapytał kolejno zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji.

**Radni Robert Tomczak i Józef Apanowicz** oraz **radna Amelia Szoltun** odpowiedzieli twierdząco.

**Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

**Rada Powiatu** jednogłośnie, 17 głosami „za”, wybrała komisję skrutacyjną w składzie: Robert Tomczak, Józef Apanowicz i Amelia Szoltun.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że komisja skrutacyjna wybierze ze swego grona przewodniczącego, ustali zasady głosowania oraz przygotuje karty do głosowania. W tym celu zarządził 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił komisję skrutacyjną o przedstawienie protokołu z wyboru przewodniczącego komisji oraz przedstawienie wzoru karty do głosowania i zasad głosowania.

**Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak** odczytał protokół z wyboru przewodniczącego komisji, po czym przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady.

*Protokół komisji skrutacyjnej z wyboru przewodniczącego komisji, wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** poprosił przedstawiciela komisji skrutacyjnej o sprawdzenie urny, a następnie wyczytywanie kolejno radnych z imienia i nazwiska, natomiast wyczytanych radnych o podchodzenie, pobranie karty do głosowania za podpisem na liście, wypełnienie i wrzucenie jej do urny. Nadmienił, że do dyspozycji radnych jest stolik z parawanem.

Przedstawiciel komisji skrutacyjnej pokazał puste wnętrze urny, a następnie wywoływani kolejno z nazwiska i imienia **radni** podchodzili do stołu prezydialnego, pobierali karty do głosowania potwierdzając ten fakt podpisem na liście oraz wypełniali karty i wrzucali je do urny.

*Lista radnych z potwierdzeniem odbioru kart do głosowania w sprawie stwierdzenia odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** poprosił komisję skrutacyjną o obliczenie głosów i w tym celu zarządził 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

**Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak** odczytał protokół komisji z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego stwierdzający, że za odwołaniem Przewodniczącego Rady oddano 9 głosów, przeciwko odwołaniu 8 głosów oraz, że liczba głosów oddanych za odwołaniem stanowi wymaganą bezwzględną większość głosów oddanych w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Powiatu Słubickiego.

*Ww. protokół komisji skrutacyjnej oraz koperta zawierająca karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wobec odwołania jego osoby z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu dalsze obrady poprowadzi Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb.

**Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb** poinformowała, że kolejnym punktem będzie podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Przewodniczącego Rady. Przypomniała, że wnioskodawcy złożyli pismo w sprawie autopoprawki i odczytała je. Następnie zapytała, czy są jeszcze jakieś inne uwagi do przedstawionego projektu uchwały, a wobec ich braku oznajmiła, że będzie głosowany projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki. Następnie poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej, Komisji Budżetowo - Gospodarczej oraz Zarządu Powiatu o projekcie ww. uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz** poinformowała, że podczas opiniowania projektu uchwały 3 członków Komisji opowiedziało się „za” jego pozytywnym zaopiniowaniem, 3 członków było „przeciw” i 1 wstrzymał się od głosu.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz** poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Wicestarosta Słubicki Tomasz Stupienko** poinformował, że Zarząd negatywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła ją i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

**Radny Tomasz Stupienko** złożył wniosek formalny o zarządzenie 15-minutowej przerwy.

**Radny Leopold Owsiak** powiedział, że głosowanie nad tą uchwałą to tylko formalność, ponieważ głosowanie tajne już się odbyło i radni zdecydowali o odwołaniu Przewodniczącego Rady. Dodał, że robienie przerwy w tym miejscu jest zbędne. Złożył wniosek, aby nie zarządzać przerwy i kontynuować obrady.

**Wiceprzewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie pierwszy zgłoszony wniosek.

**Rada Powiatu** 9 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciwnych”, przyjęła wniosek.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zarządziła 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowiła obrady i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

**Rada Powiatu** 16 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę **Nr XVII/67/15** w sprawie stwierdzenia odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu.

*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

### **Pkt 3**

#### **Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała, że zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu wybiera ze swego grona przewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Następnie poprosiła o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego.

**Radny Tomasz Stupienko** zgłosił kandydaturę radnego Wiesława Kołoszy.

**Radny Leopold Owsiak** zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Derenia.

**Radny Andrzej Bycka** powiedział, że wnioskodawcy zgłosili porządek, z którego wynika, że powinna być przyjęta tylko kandydatura radnego Derenia, a inne zmiany powinny być wcześniej zgłoszone i poddane pod opinie wnioskodawców.

**Radca prawy Starostwa Anna Karpińska - Rapcewicz** powiedziała, że porządek nie został zmieniony, a zgodnie z zarządzonym punktem wybór Przewodniczącego następuje spośród wcześniej zgłoszonych kandydatów.

**Radni** nie zgłosili innych kandydatów.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zapytała kolejno zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

**Radni Wiesław Kołosza i Wojciech Dereń** odpowiedzieli twierdząco.

**Wiceprzewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję i zapytała, czy są jakieś pytania do kandydatów, a wobec braku pytań zamknęła dyskusję i poinformowała, że zgodnie z § 26 ust. 2 Statutu Powiatu głosowanie tajne przeprowadza 3-osobowa komisja skrutacyjna wybrana przez radę spośród radnych. Zaproponowała, aby głosowanie nad wyborem Przewodniczącego Rady Powiatu przeprowadziła komisja skrutacyjna wybrana wcześniej przez Radę w czasie rozpatrywania punktu 2 porządku obrad, dotyczącego odwołania Przewodniczącego Rady. Wobec braku innych uwag poddała zgłoszoną przez siebie propozycję pod głosowanie.

**Rada** jednogłośnie, 17 głosami „za”, ustaliła, że głosowanie tajne nad wyborem Przewodniczącego przeprowadzi komisja skrutacyjna wybrana wcześniej w trakcie rozpatrywania pkt 2 porządku obrad.

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała, że komisja skrutacyjna ustali zasady głosowania oraz przygotuje karty do głosowania. W tym celu zarządziła 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowiła obrady i poprosiła komisję skrutacyjną o przedstawienie wzoru karty i zasad głosowania.

**Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak** przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady.

*Wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**Członek komisji skrutacyjnej Józef Apanowicz** zaproponował wprowadzenie zmian w karcie oraz w zasadach głosowania w celu uproszczenia procedury. Wyjaśnił, że czytelniej będzie, jeżeli przy każdym z kandydatów znajdować się będzie tylko jedna kratka z możliwością oddania głosu „za” danym kandydatem.

**Wiceprzewodnicząca Rady** poddała ww. wniosek pod głosowanie.

**Rada** jednogłośnie, 17 głosami „za” przyjęła wniosek w sprawie wprowadzenia zmiany w karcie do głosowania oraz zasadach głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zarządziła przerwę w celu przygotowania nowego wzoru karty do głosowania i zasad głosowania, a po przerwie wznowiła obrady i poprosiła komisję skrutacyjną o przedstawienie zmienionych dokumentów.

**Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak** przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady.

*Wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**Wiceprzewodnicząca Rady** poprosiła przedstawiciela komisji skrutacyjnej o sprawdzenie urny, a następnie wyczytywanie kolejno radnych z imienia i nazwiska, natomiast wyczytanych radnych o podchodzenie, pobranie karty do głosowania za podpisem na liście, wypełnienie i wrzucenie jej do urny. Nadmieniła, że do dyspozycji radnych jest stolik z parawanem.

Przedstawiciel komisji skrutacyjnej pokazał puste wnętrze urny, a następnie wywoływani kolejno z nazwiska i imienia **radni** podchodzili do stołu prezydyjnego, pobierali karty do głosowania potwierdzając ten fakt podpisem na liście oraz wypełniali karty i wrzucali je do urny.

*Lista radnych z potwierdzeniem odbioru kart do głosowania w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Wiceprzewodnicząca Rady** poprosiła komisję skrutacyjną o obliczenie głosów i w tym celu zarządziła 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowiła obrady i poprosiła przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

**Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak** odczytał protokół komisji z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym dla wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego stwierdzający, że na to stanowisko został wybrany radny Wiesław Henryk Kołosa.

*Ww. protokół komisji skrutacyjnej oraz koperta zawierająca karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**Wiceprzewodnicząca Rady** zapytała wnioskodawców, czy wnoszą autopoprawkę do projektu uchwały wynikającą z uwag nanięzonych przez radcę prawnego Starostwa. Wobec niewniesienia autopoprawki odczytała treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego w wersji przedłożonej przez wnioskodawców, a następnie poprosiła o przedstawienie opinii Zarządu Powiatu, Komisji Sfery Społecznej oraz Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

**Wicestarosta Słubicki Tomasz Stupienko** poinformował, że Zarząd negatywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz** poinformowała, że Komisja 3 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz** poinformował, że podczas opiniowania projektu uchwały 6 członków komisji wstrzymało się od głosu.

**Wiceprzewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła ją i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

**Rada Powiatu** 10 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciwnych”, podjęła uchwałę Nr XVII/68/15 w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego.

*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Wiceprzewodnicząca Rady** pogratulowała nowo wybranemu Przewodniczącemu.

**Przewodniczący Rady Wiesław Kołosa** podziękował wszystkim, którzy oddali na niego po raz drugi swój głos i obdarzyli go zaufaniem. Powiedział, że bardzo go zabolaty zarzuty zawarte we wniosku o odwołanie jego osoby z funkcji Przewodniczącego Rady, gdyż stara się powierzoną funkcję wykonywać bardzo rzetelnie. Dodał, że szanuje osoby, które głosowały przeciwko niemu i postara się, aby w ich oczach stał się bardziej wiarygodny. Kończąc przeprosił wszystkich radnych za wywołane zamieszanie wokół swojej osoby, a pracowników Starostwa za to, że musieli zostać w pracy po godzinach.

**Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb** pogratulowała radnemu Wiesławowi Kołoszy ponownego wyboru na Przewodniczącego Rady Powiatu. Powiedziała, że wszystkim towarzyszyły emocje, a niektórym nawet daleko idące, tak jak w przypadku radnej Szoltun, która jej wręcz nakazała iść za parawan, co nie było przyjemne. Dodała, że chce podkreślić bardzo wyraźnie, bo to jest bardzo istotne, że głosowanie tajne polega na tym, że każdy radny może, ale nie musi stanąć za zasłoną i to jest jego prawo, a nie obowiązek. Zwracając się do radnej Szoltun powiedziała, że myśli, iż stać ją na przeprosiny.

**Radna Amelia Szoftun** powiedziała, że jak rozumie, wszyscy szli z własnej woli.

**Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb** powiedziała, że już wybaczyła radnej Szoftun, a zwracając się do niej poprosiła o zachowanie szacunku dla każdego człowieka, tak jak starają się to robić radni koalicji, ponieważ jest bardzo ważne, żeby radni powiatu mogli się dobrze rozumieć. Stwierdziła, że może być potrzebny taki wstrząs i trzeba zweryfikować działania i się szanować, ponieważ o to właśnie chodzi, żeby się klócić merytorycznie i spierać się, ale się szanować. Podziękowała za prowadzenie obrad i jeszcze raz pogratulowała wyboru p. Wiesławowi Kołoszy. Następnie zapytała radnych o ewentualne uwagi, a wobec ich braku kontynuowała obrady.

#### **Pkt 4**

#### **Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Wiceprzewodnicząca Rady** o godz. 16<sup>30</sup> zamknęła XVII nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Protokołowała:

  
Joanna Mipińska  
podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

Przewodniczącą  
Rady Powiatu Słubickiego

Wiesław Kołosza  
