

Protokół Nr XXIII/16
z sesji Rady Powiatu Słubickiego
odbytej w dniach 22 i 31 marca 2016 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach

Pkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Dwudziestą trzecią w V kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzył o godz. 15⁰⁰ **Przewodniczący Rady Wojciech Dereń**. Powitał radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa oraz pozostałych gości. Poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 17 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności radnych oraz lista gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Pkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

Radna Amelia Szoltun złożyła na ręce Przewodniczącego Rady wniosek w sprawie poszerzenia porządku sesji o punkt 2a, tj. „Rozpatrzenie wniosku grupy radnych z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego” wraz z uzasadnieniem.

Ww. wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Powiatu 9 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła ww. wniosek.

Pkt 2a

Rozpatrzenie wniosku grupy radnych z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że przedmiotowego wniosku nie trzeba po raz kolejny przedstawiać, gdyż był on wielokrotnie przekazywany radnym w materiałach na poprzednie sesje. Następnie przypomniał, że zgodnie z art. 31 ust. 1-3 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu może odwołać starostę z innej przyczyny niż nieudzielenie absolutorium jedynie na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady. Dodał, że ww. wniosek wymaga formy pisemnej i uzasadnienia przyczyny odwołania oraz podlega zaopiniowaniu przez komisję rewizyjną, a odwołanie starosty nastąpić może większością co najmniej $\frac{3}{5}$ głosów ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Następnie poprosił o przedstawianie opinii Komisji Rewizyjnej przez jej Przewodniczącego Roberta Tomczaka, a pracownika Biura Rady o rozdanie radnym kserokopii opinii prawnej niezależnego radcy prawnego, dotyczącej możliwości i skutków prawnych wycofania wniosku o odwołanie Starosty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Tomczak powiedział, że grupa radnych złożyła pismo o wycofanie wniosku z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego, w związku z tym procedowanie nad tym wnioskiem jest jego zdaniem bezprzedmiotowe. Następnie poprosił o ustosunkowanie się do zaistniałej sytuacji radcę prawnego.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że przy wprowadzaniu do porządku sesji punktu dot. rozpatrzenia wniosku grupy radnych z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty

Słubickiego żaden radny nie wniósł swojego sprzeciwu. Dodał, że skoro Komisja Rewizyjna przygotowała opinię dot. ww. wniosku, to Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powinien ją przedstawić. Stwierdził, że nie widzi podstaw do uznania wniosku o odwołanie Starosty za nieaktualny. Dodał, że stanowisko Wojewody Lubuskiego jednoznacznie mówi, że jeżeli wniosek o odwołanie Starosty został złożony, to należy go poddać procedurze głosowania. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji również miała miejsce próba wycofania wniosku o odwołanie Starosty i tamten wniosek po przejściu całej procedury administracyjnej, po określeniu swojego stanowiska przez nadzór Wojewody Lubuskiego i po wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., trafił do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który ostatecznie uchylił poprzednie stanowiska prawne i jednoznacznie zdecydował, że taki wniosek musi być procedowany. Podkreślił raz jeszcze, że nie widzi żadnych podstaw, aby tego wniosku nie procedować.

Wicestarosta Tomasz Stupienko powiedział, że faktem jest, że porządek obrad został poszerzony o ww. punkt, ale to nie wyklucza dyskusji w tym punkcie, a dopiero po dyskusji radni przechodzą do głosowania.

Przewodniczący Rady Wojciech Dereń powiedział, że dyskusja jest przewidziana po przedstawieniu opinii Komisji Rewizyjnej i ponownie poprosił o jej przedstawienie Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Tomczak przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą ww. wniosku o odwołanie Starosty.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w sprawie wniosku o odwołanie Starosty Słubickiego.

Starosta Piotr Łuczyński powiedział, że w końcu jest przychylność w Radzie Powiatu do procedowania nad ww. wnioskiem. Dodał, że jego zdaniem wniosek grupy radnych z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego został wycofany w sposób prawidłowy. Stwierdził, że wniosek grupy radnych o wycofanie wniosku o odwołanie Starosty niczym nie różni się w skutkach prawnych od wniosku grupy radnych, która wniosowała o zwołanie sesji nadzwyczajnej na piątek 18 marca br., a następnie w takiej samej formie ten wniosek wycofała. Dodał, że ww. wniosek zaakceptował Przewodniczący Rady, czego skutkiem było odwołanie sesji. Powiedział, że nie zgadza się z opinią radnego Pisarka, który przywołał sytuację z poprzedniej kadencji. Dodał, że w tej kwestii zdania są podzielone i jego zdaniem na dzień dzisiejszy nie ma wniosku o odwołanie Starosty Słubickiego z 1 grudnia 2015 r., ponieważ Rada Powiatu notorycznie i uporczywie uchylała się od procedowania tego wniosku, przez co rażąco naruszała prawo nie wykonując swoich zadań. Stwierdził, że z tego powodu ten wniosek został w końcu między sesjami wycofany. Powiedział, że wniosek o wycofanie został złożony 16 marca br., ponieważ punkt dot. rozpatrzenia wniosku o odwołanie Starosty Słubickiego z 1 grudnia br. nie znalazł się w porządku obrad sesji marcowej. Dodał, że Przewodniczący Rady zwołując dzisiejszą sesję i przekazując materiały nie wykazał chęci procedowania nad ww. wnioskiem, czym po raz kolejny rażąco naruszył prawo. Powiedział, że z uwagi na ten fakt grupa radnych składająca wniosek o odwołanie Starosty Słubickiego złożyła wniosek o jego wycofanie. Kończąc poprosił przedstawiciela Biura Prawnego Starostwa o opinię na ten temat i o przedstawienie konsekwencji prawnych procedowania nad wnioskiem o odwołanie Starosty.

Przedstawiciel Biura Prawnego Starostwa Anna Karpińska-Rapcewicz powiedziała, że rzeczywiście jest wyrok sądu, który mówi, że nie można cofać wniosku o odwołanie Starosty. Dodała, że ww. wniosek został złożony w innym stanie faktycznym niż poprzednio, ponieważ wtedy wniosek o wycofanie został złożony przed samym otwarciem sesji, a po drugie cofanie wniosku wówczas skutkowało tym, że kolejny raz można było

składać wniosek o odwołanie Starosty, a to powodowało naruszenie ochrony pracy organu powiatu, o której mówi art. 31 ustawy o samorządzie powiatowym. Dodała, że zgodnie z ww. przepisem, jeżeli jest złożony wniosek o odwołanie Starosty, to należy go procedować na następnej sesji, nie wcześniej niż po upływie 1 miesiąca, a później po tym głosowaniu jest sześciomiesięczny okres stabilizacji pracy organu powiatu. Dodała, że w tym stanie faktycznym na tej podstawie sąd stwierdził, że składanie i wycofywanie dowolnie wniosku o odwołanie Starosty stanowi naruszenie przepisu dającego ochronę pracy organu powiatu. Stwierdziła, że obecna sytuacja jest jakby odwrotna i jeżeli Rada Powiatu wniosek o odwołanie Starosty procedowałaby na kolejnej sesji, to jest pewna, że takiego wniosku nie można byłoby wycofać, ponieważ spełnione zostałyby wszystkie terminy i procedury, które pozwalają na prawidłowe rozpatrzenie wniosku. Powiedziała, że obecna sytuacja jest niejednoznaczna i budzi wątpliwości. Dodała, że poprzednim powodem wycofania wniosku o odwołanie Starosty, który sąd uznał za błahy, był fakt braku większości radnych w Radzie Powiatu potrzebnej do odwołania Starosty, natomiast w obecnej sytuacji argumenty mówiące za wycofaniem wniosku o odwołanie Starosty są takie, że przez parę miesięcy Rada Powiatu nie poddawała wnioskowi pod głosowanie, przez co naruszała przepisy ustawy o samorządzie powiatowym, w związku z powyższym są wątpliwości co do procedowania na dzisiejszej sesji wniosku o odwołanie Starosty Słubickiego z 1 grudnia 2015 r., złożonego przez grupę radnych.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że radni dysponują dwiema opiniami prawnymi, jedną - Przewodniczącego Rady, o którą zwrócił się do niezależnego radcy prawnego oraz wyżej przedstawionym stanowiskiem przedstawiciela Biura Prawnego Starostwa Anny Karpińskiej-Rapcewicz, która mówi, że mogą być wątpliwości. Stwierdził, że w związku z tym radni są w posiadaniu dwóch odmiennych stanowisk w sprawie procedowania nad wnioskiem o odwołanie Starosty, a jego zdaniem powinni przychylić się do opinii prawnej przedstawionej przez Przewodniczącego Rady i procedować zgodnie z przyjętym porządkiem sesji.

Radny Andrzej Bycka odnośnie do wypowiedzi radcy prawnego powiedział, że nie ma znaczenia, kiedy był składany wniosek o wycofanie, ponieważ fakt jest taki, że jeżeli procedura rozpatrzenia wniosku o odwołanie Starosty się rozpoczęła, to należy ją zakończyć głosowaniem, a to nie wina radnych, że wniosek nie został szybciej rozpatrzony. Powiedział, że należy przegłosować wniosek i wtedy Starosta Łuczyński może się odwoływać do różnych instancji, jeżeli zostanie odwołany, ale jego zdaniem wszystkie terminy i procedury zostały dotrzymane.

Starosta Piotr Łuczyński powiedział, że zmiana w postawie niektórych radnych jest ogromna, gdyż ci sami radni niedawno mówili, że wniosku o odwołanie Starosty nie można procedować, a dziś wykazują diametralnie odwrotną postawę. Dodał, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Bycki, bo wnioski mogą zostać wycofane. Następnie podkreślił, że jeżeli dziś zostanie przeprowadzone głosowanie nad wnioskiem o odwołanie Starosty - pomimo złożenia wniosku o jego wycofanie - to kolejny raz Rada Powiatu narazi się na negatywne opinie zewnętrzne. Dodał, że jeżeli Rada chce odwołać jego osobę z pełnionej funkcji, to należy złożyć wniosek i zgodnie z procedurą po upływie 1 miesiąca Rada będzie mogła go przegłosować. Powiedział, że takie postępowanie uchroni Radę Powiatu od kompromitacji. Kończąc poprosił Radę Powiatu do zachowywania się zgodnie z literą prawa, gdyż jego zdaniem wniosek o odwołanie Starosty został skutecznie wycofany, a jeżeli wniosek mimo to zostanie przegłosowany, to do Przewodniczącego Rady zostanie złożone wezwanie do usunięcia rażącego naruszenia prawa.

Radny Tomasz Pisarek podkreślił raz jeszcze, że opinie prawne są w tej kwestii niejednoznaczne i ta sytuacja w żaden sposób żadnego radnego na śmieszność

nie naraża. Poprosił Starostę o niewyglaszanie opinii o tym, że radni narażają na śmieszność Radę Powiatu, bo jego zdaniem bardziej na śmieszność byli narażeni oglądając materiały telewizyjne z udziałem Starosty. Kończąc poprosił raz jeszcze, aby przejść do procedowania zgodnie z przyjętym porządkiem obrad

Starosta Piotr Łuczyński powiedział, że chciałby poinformować, że Anna Harkowska - kolarka, która reprezentuje Słubice, Powiat Słubicki i nasz kraj na arenach międzynarodowych, w sobotę 19 marca br. na Mistrzostwach Świata w parakolarstwie torowym we włoskim Montichiari zdobyła brązowy medal w wyścigu na dochodzenie, a złoty medal w wyścigu na 10 km w scratchu.

Wobec braku innych uwag **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie odwołania Starosty Słubickiego Piotra Łuczyńskiego. Przypomniał, że zgodnie z § 26 ust. 2 Statutu Powiatu głosowanie tajne przeprowadza 3-osobowa komisja skrutacyjna wybrana przez radę spośród radnych. Kończąc poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Wicestarosta Tomasz Stupienko zgłosił kandydaturę radnego Roberta Tomczaka.

Radny Leopold Owskiak zgłosił kandydaturę radnej Amelii Szoftun.

Radny Tomasz Pisarek zgłosił kandydaturę radnej Danuty Sawickiej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inni kandydaci, a wobec braku wniosków w tej sprawie zapytał kolejno zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.

Radny Robert Tomczak, radna Amelia Szoftun i radna Danuta Sawicka odpowiedzieli twierdząco.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 17 głosami „za”, wybrała komisję skrutacyjną w składzie: Robert Tomczak, Amelia Szoftun i Danuta Sawicka.

Przewodniczący Rady poinformował, że komisja skrutacyjna wybierze ze swego grona przewodniczącego, ustali zasady głosowania oraz przygotuje karty do głosowania. W tym celu zarządził 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił komisję skrutacyjną o przedstawienie protokołu z wyboru przewodniczącego komisji oraz przedstawienie wzoru karty do głosowania i zasad głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak odczytał protokół z wyboru przewodniczącego komisji, po czym przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania w sprawie odwołania Starosty Słubickiego.

Protokół komisji skrutacyjnej z wyboru przewodniczącego komisji, wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania w sprawie odwołania Starosty Słubickiego stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił członków komisji skrutacyjnej o sprawdzenie urny, a następnie wyczytywanie kolejno radnych z nazwiska i imienia, natomiast wyczytanych radnych o podchodzenie, pobranie karty do głosowania za podpisem na liście, wypełnienie i wrzucenie jej do urny. Nadmienił, że do dyspozycji radnych jest stolik z parawanem.

Przedstawiciel komisji skrutacyjnej pokazał puste wnętrze urny, a następnie wywoływani kolejno z nazwiska i imienia **radni** podchodzili do stołu prezydyjnego, pobierali karty do głosowania potwierdzając ten fakt podpisem na liście oraz wypełniali karty i wrzucali je do urny.

Lista radnych z potwierdzeniem odbioru kart do głosowania w sprawie odwołania Starosty Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o obliczenie głosów i w tym celu zarządził 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak odczytał protokół komisji z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym w sprawie odwołania Starosty Słubickiego stwierdzający, że za odwołaniem Starosty Słubickiego Piotra Łuczyńskiego oddano 11 głosów, przeciwko odwołaniu 6 głosów oraz, że liczba głosów oddanych za odwołaniem starosty stanowi wymaganą większość co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu Rady Powiatu Słubickiego.

Ww. protokół komisji skrutacyjnej oraz koperta zawierająca karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Piotr Łuczyński powiedział, że zgodnie z tym, co zapowiadał wcześniej, wzywa Radę Powiatu i Przewodniczącego Rady do usunięcia rażącego naruszenia prawa, które miało miejsce podczas dzisiejszej sesji. Powiedział raz jeszcze, że jego zdaniem wniosek był skutecznie wycofany i że liczy na dobre intencje Rady Powiatu i chęć procedowania zgodnie z zasadami prawa.

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym krokiem będzie podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Starosty Słubickiego, następnie przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu 9 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę **Nr XVIII/80/16** w sprawie stwierdzenia odwołania Starosty Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady o godzinie 16¹⁰ zarządził 10-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady.

Radny Andrzej Bycka złożył na ręce Przewodniczącego Rady wniosek w sprawie poszerzenia porządku sesji o dodatkowe punkty, tj. punkt 2b w brzmieniu „Wybór Starosty Słubickiego jako Przewodniczącego Zarządu Powiatu”, punkt 2c w brzmieniu „Wybór Wicestarosty Słubickiego”, 2d w brzmieniu „Wybór członka Zarządu Powiatu sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy” i 2e w brzmieniu „Wybór członka Zarządu Powiatu sprawującego funkcję społecznie” .

Radny Wiesław Kołosa powiedział, że jako były Przewodniczący Rady chciałby serdecznie podziękować Staroście Piotrowi Łuczyńskiemu za owocną współpracę.

Radca prawny Starostwa Anna Karpińska - Rapcewicz zwróciła uwagę, że w porządku obrad widnieje już punkt 14 dotyczący wyboru członków Zarządu i zasugerowała zdjęcie tego punktu z porządku.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że w związku ze zgłoszeniem przez radnego Byckę wniosku formalnego o poszerzenie porządku obrad i zgodnie z sugestią radcy prawnego Starostwa wnosi o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 w brzmieniu „Wybór członków Zarządu”. Następnie zapytał radcę prawnego, czy ww. wnioski można głosować razem czy należy je przegłosować osobno.

Radca prawny Starostwa Anna Karpińska - Rapcewicz powiedziała, że należy głosować ww. wnioski odrębnie w kolejności zgłoszeń, gdyż radni mogą mieć różne zdanie do zgłoszonych zmian.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Bycki o poszerzenie porządku obrad o dodatkowe punkty.

Rada Powiatu 11 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciwnych”, przyjęła ww. wniosek.

Ww. wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Tomasza Pisarka o wycofanie z porządku obrad punktu 14 w brzmieniu „Wybór członków Zarządu Powiatu Słubickiego.”

Rada Powiatu 11 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciwnych”, przyjęła ww. wniosek.

Pkt 2b

Wybór Starosty jako Przewodniczącego Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie z art. 27 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu wybiera zarząd, w tym starostę, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Starosty Słubickiego.

Radny Tomasz Pisarek zgłosił kandydaturę Marcina Artura Jabłońskiego i przedstawił krótko jego osobę.

Radny Robert Tomczak zgłosił kandydaturę Tomasza Jana Stupienko i przedstawił krótko jego osobę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne kandydatury, a wobec braku wniosków w tej sprawie zapytał zgłoszone osoby, czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

Marcin Jabłoński i Tomasz Stupienko odpowiedzieli twierdząco.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do kandydatów.

Radni nie zgłosili pytań.

Radny Tomasz Pisarek zaproponował, aby kolejne głosowania przeprowadziła komisja skrutacyjna wybrana przy poprzednim głosowaniu.

Rada Powiatu jednogłośnie - 17 głosami „za”, przyjęła ww. propozycję.

Przewodniczący Rady poprosił członków komisji skrutacyjnej o przystąpienie do pracy i zarządził 20-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wzoru karty i zasad głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania nad wyborem Starosty Słubickiego.

Wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania nad wyborem Starosty Słubickiego stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Wywoływani kolejno z nazwiska i imienia **radni** podchodzili kolejno do stołu prezydyjnego, pobierali karty do głosowania potwierdzając ten fakt podpisem na liście oraz korzystając ze stolika z parawanem wypełniali karty i wrzucali je do urny.

Lista radnych z potwierdzeniem odbioru kart do głosowania dla wyboru Starosty Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o obliczenie głosów i w tym celu zarządził 10-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak odczytał protokół komisji skrutacyjnej z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym dla wyboru Starosty Słubickiego stwierdzający, że na to stanowisko został wybrany Marcin Artur Jabłoński.

Ww. protokół komisji skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Słubickiego, a następnie zarządził głosowanie w sprawie jej podjęcia.

Rada Powiatu 13 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXIII/81/16 w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Tomasz Pisarek poprosił, żeby po wystąpieniach odwołanego Starosty i nowo wybranego Starosty była ogłoszona 30-minutowa przerwa w obradach.

Piotr Łuczyński podziękował wszystkim za dotychczasową współpracę. Następnie powiedział, że wszystko to, co wydarzyło się na sali obrad, uważa za formalnie niezgodne z prawem i dodał, że będzie wzywał do usunięcia rażącego naruszenia prawa. Następnie podziękował za owocną choć krótką współpracę tym radnym, którzy do końca byli przy nim pomimo wywierania na nich nacisków i ogromnej presji. Podziękował także za współpracę pracownikom Starostwa, w szczególności Sekretarzowi i Skarbnikowi Powiatu oraz pracownikom Biura Prawnego. Kończąc powiedział, że po wybraniu nowego Zarządu chętnie się z nim spotka i przekaże wszystkie dotychczas prowadzone sprawy.

Starosta Marcin Jabłoński na wstępie pogratulował kontrkandydatowi Tomaszowi Stupienko. Powiedział, że dłuższe wystąpienie przedstawi w innym spokojniejszym czasie i wtedy też przekaże swoją wizję i plany związane z powiatem. Podziękował poprzedniemu Staroście Piotrowi Łuczyńskiemu za wyrażenie chęci współpracy i spotkania. Kończąc

powiedział, że jest nastawiony bardzo pozytywnie i jest otwarty na współpracę ze wszystkimi zaangażowanymi w pracę na rzecz powiatu.

Przewodniczący Rady zarządził 30-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady.

Po przerwie na salę obrad nie powrócili radni: Bogdan Hajkowicz, Józef Apanowicz Krystyna Skubisz, Tomasz Stupienko i Robert Tomczak w związku z tym **Rada** obradowała dalej w 12-osobowym składzie.

Pkt 2b

Wybór Wicestarosty Słubickiego.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie z art. 27 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu wybiera zarząd, w tym wicestarostę, na wniosek starosty zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Następnie poprosił Starostę o zgłoszenie kandydata na stanowisko Wicestarosty Słubickiego.

Starosta zgłosił kandydaturę radnego Leopolda Owsiaaka i przedstawił krótko jego osobę.

Przewodniczący Rady zapytał zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Leopold Owsiaak odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do kandydata.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Przewodniczący Rady, w związku z brakiem na sali wszystkich członków komisji skrutacyjnej, zarządził wybór nowego składu komisji. Dodał, że zgodnie z § 26 ust. 2 Statutu Powiatu głosowanie tajne przeprowadza 3-osobowa komisja skrutacyjna wybrana przez radę spośród radnych. Poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Radny Tomasz Pisarek zgłosił kandydatury radnego Andrzeja Bycki, radnego Wiesława Kołoszy i radnej Mirosławy Jankowskiej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury, a wobec braku wniosków w tej sprawie zapytał kolejno zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.

Radny Andrzej Bycka, radny Wiesław Kołosza i radna Mirosława Jankowska odpowiedzieli twierdząco.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 12 głosami „za”, wybrała komisję skrutacyjną w składzie: Andrzej Bycka, Wiesław Kołosza i Mirosława Jankowska.

Przewodniczący Rady poinformował, że komisja skrutacyjna wybierze ze swego grona przewodniczącego, ustali zasady głosowania oraz przygotuje karty do głosowania. W tym celu zarządził 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił

komisję skrutacyjną o przedstawienie protokołu z wyboru przewodniczącego komisji oraz przedstawienie wzoru karty do głosowania i zasad głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Andrzej Bycka odczytał protokół z wyboru przewodniczącego komisji, po czym przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania w sprawie wyboru Wicestarosty Słubickiego.

Protokół komisji skrutacyjnej z wyboru przewodniczącego komisji, wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania w sprawie wyboru Wicestarosty Słubickiego stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Wywoływani kolejno z nazwiska i imienia **radni** podchodzili kolejno do stołu prezydialnego, pobierali karty do głosowania potwierdzając ten fakt podpisem na liście oraz korzystając ze stolika z parawanem wypełniali karty i wrzucali je do urny.

Lista radnych z potwierdzeniem odbioru kart do głosowania dla wyboru Wicestarosty Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o obliczenie głosów i w tym celu zarządził 10-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Andrzej Bycka odczytał protokół komisji skrutacyjnej z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym dla wyboru Wicestarosty Słubickiego stwierdzający, że na to stanowisko został wybrany radny Leopold Owskiak.

Ww. protokół komisji skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Wicestarosty Słubickiego, a następnie zarządził głosowanie w sprawie jej podjęcia.

Rada Powiatu 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę Nr XXIII/82/16 w sprawie stwierdzenia wyboru Wicestarosty Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wicestarosta Leopold Owskiak pogratulował Marcinowi Jabłońskiemu wyboru na stanowisko Starosty i podziękował za obdarzenie jego osoby zaufaniem i wyznaczeniem na stanowisko Wicestarosty. Następnie zadeklarował, że jest otwarty na współpracę i pracę na rzecz powiatu.

Pkt 2d i 2e

Wybór członka Zarządu Powiatu sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy.

Wybór członka Zarządu Powiatu sprawującego funkcję społecznie.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z § 46 Statutu Powiatu Słubickiego w skład zarządu wchodzi starosta jako jego przewodniczący, wicestarosta oraz pozostali członkowie w liczbie 3 osób, a ustalenia liczby członków sprawujących swoje funkcje w ramach stosunku pracy na podstawie wyboru lub społecznie dokonuje rada w drodze odrębnej uchwały podjętej na wniosek starosty. Dodał, że na podstawie uchwały Nr I/5/14

Rady Powiatu Słubickiego z 1 grudnia 2014 r., zmienionej następnie uchwałą Nr V/23/15 z dnia 24 lutego 2015 r., w Zarządzie Powiatu Słubickiego członkowie Zarządu w liczbie trzech – w tym Starosta i Wicestarosta, sprawują swoje funkcje w ramach stosunku pracy na podstawie wyboru, a dwóch członków Zarządu sprawuje swoje funkcje społecznie. Kolejno poprosił Starostę o zgłoszenie i przedstawienie kandydatów na stanowisko Członków Zarządu Powiatu Słubickiego oraz o określenie, który z nich sprawować będzie swoją funkcję społecznie, a który w ramach stosunku pracy na podstawie wyboru.

Starosta Marcin Jabłoński przedstawił kandydatów na członków Zarządu, na członka Zarządu Powiatu sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy zaproponował radną Amelię Szołtun, a na członków Zarządu Powiatu sprawujących funkcję społecznie radnego Jana Maślakiewicza i radnego Ryszarda Chusteckiego.

Radny Tomasz Pisarek zaproponował, aby głosowanie w sprawie wyboru członków zarządu przeprowadził komisja skrutacyjna w takim samym składzie jak przy wyborze Wicestarosty.

Rada Powiatu 12 głosami „za” przyjęła ww. propozycję.

Przewodniczący Rady zapytał zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

Amelia Szołtun, Ryszard Chustecki i Jan Maślakiewicz odpowiedzieli twierdząco.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do kandydatów.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady poprosił członków komisji skrutacyjnej o przystąpienie do pracy i zarządził 20-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wzoru karty i zasad głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Andrzej Bycka przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania nad wyborem członków zarządu sprawujących funkcję społecznie i członka zarządu sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy.

Wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Wywoływani kolejno z nazwiska i imienia **radni** podchodzili kolejno do stołu prezydialnego, pobierali karty do głosowania potwierdzając ten fakt podpisem na liście oraz korzystając ze stolika z parawanem wypełniali karty i wrzucali je do urny.

Lista radnych z potwierdzeniem odbioru kart do głosowania dla wyboru członków Zarządu Powiatu Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o obliczenie głosów i w tym celu zarządził 10-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Andrzej Bycka odczytał protokół komisji skrutacyjnej z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym dla wyboru członków Zarządu sprawujących funkcje społecznie i członka zarządu sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy stwierdzający, że na stanowiska członków Zarządu sprawujących funkcję społecznie zostali wybrani radny Ryszard Chustecki i radny Jan Maślakiewicz, a na stanowisko członka Zarządu sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy została wybrana radna Amelia Honorata Szołtun.

Ww. protokół komisji skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru członka Zarządu sprawującego funkcję społecznie, a następnie zarządził dwa odrębne głosowania - w pierwszej kolejności w sprawie stwierdzenia wyboru Ryszarda Chusteckiego, a następnie - w sprawie stwierdzenia wyboru Jana Maślakiewicza.

Rada Powiatu w dwóch odrębnych głosowaniach, każdorazowo 12 głosami „za”, podjęła uchwały **Nr XXIII/83/16 i Nr XXIII/84/16** w sprawie stwierdzenia wyboru członka Zarządu sprawującego funkcję społecznie.

Ww. uchwały stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru radnej Amelii Honoraty Szołtun na członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy, a następnie zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 12 głosami „za” podjęła uchwałę **Nr XXIII/85/16** w sprawie stwierdzenia wyboru członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O 19⁵⁵ salę opuścił **radny Ryszard Chustecki** i od tej chwili Rada obradowała w 11-osobowym składzie.

Radny Tomasz Pisarek pogratulował nowo wybranym członkom Zarządu, a następnie złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad oraz zamianę kolejności procedowania poszczególnych punktów, tj. zaproponował, aby pkt 6 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu/dzierżawy na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów” procedować jako punkt 3A, a pkt 8 „Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego” rozpatrzyć jako punkt 3B oraz zmienić numerację pozostałych punktów z niezrealizowanego porządku obrad w kolejności od punktu 4 do punktu 12.

Rada Powiatu 11 głosami „za” przyjęła ww. wniosek.

Pkt 3A

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu/dzierżawy na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **inspektor ds. gospodarowania nieruchomością Wojciech Skwarek**.

Z uwagi na nieobecność na sali obrad przewodniczących komisji Rady Powiatu, opinie komisji o projekcie uchwały przedstawił **Przewodniczący Rady**. Poinformował, że Komisja Sfery Społecznej, jak i Komisja Budżetowo - Gospodarcza, jednogłośnie, 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 11 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXIII/86/16** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu/dzierżawy na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 3B

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **przedstawiciel Biura Prawnego Starostwa Anna Karpińska-Rapcewicz**.

Z uwagi na nieobecność na sali obrad przewodniczących komisji Rady Powiatu, opinie komisji o projekcie uchwały przedstawił **Przewodniczący Rady**. Poinformował, że Komisja Sfery Społecznej, jak i Komisja Budżetowo - Gospodarcza, jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 11 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXIII/87/16** w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Tomasz Pisarek złożył wniosek formalny o przerwę w obradach do 31 marca br. do godziny 13³⁰.

Radna Amelia Szoltun pogratulowała Staroście, Wicestarości i pozostałym Członkom Zarządu wyboru na stanowiska. Następnie podziękowała za poparcie i zadeklarowała ze swojej strony pełne zaangażowanie w pracę na rzecz powiatu.

Przewodniczący Rady również pogratulował nowo wybranemu Zarządowi Powiatu, a następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Tomasza Pisarka.

Rada Powiatu 11 głosami „za” przyjęła ww. wniosek.

O godz. 20¹⁵ **Przewodniczący Rady** zarządził przerwę w obradach do 31 marca br. do godziny 13³⁰.

31 marca br. o godzinie 13.30 **Przewodniczący Rady** wznowił obrady przerwane 22 marca br. Powitał radnych, kierowników jednostek i pracowników Starostwa oraz przybyłych gości. Poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 4

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Starosta w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Starosta Marcin Jabłoński powiedział, że na sprawozdanie z działalności nowo wybranego Zarządu radni muszą poczekać do kolejnej sesji, gdyż przypomina, że dzisiejsza sesja jest kontynuacją sesji rozpoczętej 22 marca br. Dodał, że materiał przekazany na sesję, a dotyczący działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji, jest sprawozdaniem poprzedniego Zarządu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2016 – 2026.

W imieniu Zarządu Powiatu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Skarbnik Powiatu Anna Górka**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja 2 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowiec poinformował, że Komisja 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXIII/88/16** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2016 - 2026.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2016.

W imieniu Zarządu Powiatu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawką przedstawiła **Skarbnik Powiatu Anna Górską**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja 2 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXIII/89/16** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2016.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu słubickiego w 2016 roku.

W imieniu Zarządu Powiatu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **naczelnik Wydziału Promocji i Spraw Społecznych Krzysztof Murdza**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja, 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXIII/90/16** w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu słubickiego w 2016 roku.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w 2016 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

W imieniu Zarządu Powiatu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach Anna Gołębiowska.**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkiewicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXIII/91/16** w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w 2016 roku, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8

Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych Warsztatu Terapii Zajęciowej w Żubicach za 2015 rok.

Sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła **kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej w Żubicach Monika Karasińska.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Żubicach za 2015 rok.

W imieniu Zarządu Powiatu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach Anna Gołębiowska.**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXIII/92/16** w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Żabicach za 2015 rok.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10

Sprawozdanie z działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Słubicach za 2015 rok.

Sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej przedstawił **dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słubicach Jan Stachowiak**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Bogdan Hajkowicz zapytał, kiedy zostaną wycięte martwe drzewa na drodze Świniary – Radów, które przypominają martwy skansen. Zapytał ponadto, czy w stosunku do osób, które podjęły tę nietrafną decyzję o cięciach pielęgnacyjnych, zostaną wyciągnięte konsekwencje.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słubicach Jan Stachowiak powiedział, że te drzewa bardzo zagrażały bezpieczeństwu na drodze i może faktycznie przycięte było za dużo, ale były przycinane tylko suche konary. Dodał, że po wykonaniu badań drzew, za które zostały na powiat nałożone kary, okazało się że były one już przed wykonaniem cięć martwe i te kary zostały założone niesłusznie. Poinformował, że postępowanie nadal jest w toku. Kończąc podkreślił, że wszystkie cięcia pielęgnacyjne były wykonane dla poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Radna Krystyna Skubisz powiedziała, że docenia troskę dyrektora o bezpieczeństwo na drodze, a następnie zapytała o drogę w Kunicach, przez której odcinek przechodzą dzieci do przystanku autobusowego, a nie ma tam w ogóle żadnego pobocza i dzieci muszą chodzić po ulicy. Powiedziała, że sołtys Kunic składała wielokrotnie wnioski w tej sprawie do powiatu, ale do tej pory nie zostało to rozpatrzone. Nadmieniła, że nie chodzi tu o wielkie kwoty, żeby wyłożyć piękny chodnik, tylko chociaż żeby pobocze jakoś utwardzić i wykosić, żeby dzieci mogły bezpiecznie dojść do przystanku autobusowego, skąd wyjeżdżają do szkoły. Dodała, że składała już w tym temacie zapytanie na sesji Rady Powiatu, jednak nie dostała odpowiedzi. Przypomniała, że na poprzedniej sesji Starosta Piotr Łuczyński powiedział, że odbędzie spotkanie z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych i ta sprawa zostanie omówiona.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słubicach Jan Stachowiak powiedział, że przy drodze w Kunicach pobocze nie jest złe i nie jest zakrzaczone, a sołtysowi Kunic chodzi o przedłużenie chodnika o 400 m. Dodał, że zostały sporządzone wyliczenia, ile ta inwestycja będzie kosztowała i taka kwota była ujęta w planie finansowym Zarządu Dróg. Powiedział, że z uwagi na nieuchwalenie przez Radę Powiatu budżetu na 2016 rok tych pieniędzy Zarząd Dróg nie otrzymał i nie posiada środków na przeprowadzenie ww. inwestycji.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że poczuł się w obowiązku do uzupełnienia wypowiedzi dyrektora Stachowiaka odnośnie drzew na odcinku Świniary – Radów.

Powiedział, że w tej całej sprawie było niechlubne zachowanie Burmistrza Osna Lub. Stanisława Kozłowskiego, ponieważ w 2013 roku po wichurze, gdzie konary były powyrywane w 15 miejscach, na co są dowody zdjęciowe, były przeniesione na drogę. Dodał, że rzeczywiście błąd był po stronie powiatu, bo nikt nie wiedział, że jak klony przycina się zimą, to później one nie odbijają. Powiedział, że Burmistrz Kozłowski wtargnął do Starostwa Powiatowego po wypłatę 1,5 mln zł należnej kary za złe przycięcie drzew, a jako dowód przyniósł zdjęcia satelitarne z 2003 roku, na których rzeczywiście widać dobry stan tych drzew. Dodał, że Burmistrz nie powiedział, że po badaniach drzew, które zostały zlecone przez Starostwo w 2014 roku, okazało się, że sporne drzewa już przed przycięciami było chore i wyniszczzone. Powiedział, że dyrektor Stachowiak cięcia wykonał tak, aby nikomu nie zagrażały. Kończąc powiedział, że całe to zamieszanie związane z naliczaniem kary za cięcia pielęgnacyjne drzew było wywołane przez Burmistrza Kozłowskiego i działania te ustały, gdyż zostały pokazane Burmistrzowi zdjęcia satelitarne z 2014 roku, na których przedmiotowe drzewa już w 2012 - 2013 roku były o 2/3 mniejsze w porównaniu do tych zdjęć sprzed 10 lat. Dodał, że zadawanie pytań o konsekwencje jest nie na miejscu, gdyż bezpieczeństwo jest najważniejsze, a powiat w zamian nasadził wiele innych drzew.

Radny Józef Apanowicz powiedział, że na początku kadencji prosił Starostę Łuczyńskiego o sprawienie, żeby zdjęte zostały znaki „stop” z dróg powiatowych przed przejazdami kolejowymi, które są nieczynne od wielu lat. Dodał, że w gminie Osno jest takich przejazdów około dziewięciu i są z tym związane określone koszty i określone problemy. Powiedział, że ostatnio ten temat został poruszony na spotkaniu z policją. Podkreślił, że do tej pory nic się nie dzieje w tej kwestii. Powiedział, że Rada powinna się tym zająć, a jeśli nie może sama wydać decyzji, to powinna zrobić wszystko, żeby ktoś tę decyzję podjął. Następnie zapytał o dofinansowania w ramach programu rozwoju gmin i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019. Poprosił o wyjaśnienie, czy powiat wystąpił o jakieś dofinansowanie z tego tytułu i jeśli tak, to czemu go nie uzyskał. Powiedział, że jest bardzo zainteresowany, ponieważ fragment drogi w relacji Smogóry – Boczów miał być realizowany z tego programu, ale jak się dowiedział, to wniosek ten był szybko i pochopnie wykonany i chyba nie do końca precyzyjnie, a później się okazało, że powiat nie otrzymał wymaganych punktów i wniosek został „utrącony”. Dodał, że tę sprawę porusza dla przestrogi na kolejne lata, żeby w przyszłości zabrać się do tej sprawy wcześniej i rzetelniej wypełnić wniosek, aby do takiej sytuacji więcej nie doszło. Kończąc zadeklarował swoją pomoc przy wypełnianiu kolejnego wniosku.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słubicach Jan Stachowiak powiedział, że linia kolejowa, przy której stoją znaki „stop”, nie jest nieczynna, a tylko zawieszona, a w tym przypadku znaków zdjąć nie można. Dodał, że w związku z tym zapytaniem otrzymał pismo od Zarządu PKP z informacją o statusie tej linii kolejowej. Odnosząc się do kolejnego zapytania, dot. dofinansowania w ramach programu rozwoju gmin i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016- 2019, powiedział, że decyzje dotyczące składania wniosku dostał od Zarządu Powiatu, kiedy termin składania wniosków dobiegał końca. Wyjaśnił, że wniosek o dofinansowanie z ww. programu nie został odrzucony, gdyż został zaakceptowany przez Ministra Finansów, a jedynie został zakwalifikowany na dalekim miejscu z uwagi na zdobycie małej ilości punktów.

Radny Bogdan Hajkowicz poprosił o odpowiedź na swoje zapytania na piśmie.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i kontynuował obrady.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11

Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu za 2015 rok.

Sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej przedstawił **Komendant Powiatowy Policji w Słubicach mł. insp. Rafał Wawrzyniak**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Stupienko poprosił obecny Zarząd Powiatu o dofinansowanie ponadnormatywnych służb policjantów, którzy odbywają dodatkowe patrole w celu ochrony granicy polsko-niemieckiej przed przemieszczaniem się uchodźców z Frankfurtu do Słubic.

Radny Józef Apanowicz podziękował Komendantowi za aktywną i sumienną pracę, która pozwala utrzymać porządek i bezpieczeństwo w powiecie.

Komendant Wawrzyniak powiedział, że w związku z problemem z uchodźcami na terenie przygranicznym są plany powiększenia jednostki o 10 nowych funkcjonariuszy. Powiedział, że obecne wzmożone patrole są możliwe dzięki Komendzie Wojewódzkiej Policji, która oddelegowała do tego zadania swoich funkcjonariuszy, ale podziękowania należą się również powiatowi za zapewnienie tym policjantom zakwaterowania, a gminie Słubice za zapewnienie wyżywienia. Następnie wyjaśnił, że uchodźcy starają się o tzw. pobyt tolerowany i po uzyskaniu tego pobytu będą mogli przebywać na terenie całej Unii Europejskiej, w tym i Polski, a w związku z tym przestrzega i wyczula o zachowanie bezpieczeństwa.

Radna Krystyna Skubisz również przyłączyła się do prośby o dofinansowanie Powiatowej Policji i podziękowała Komendantowi za jego sumienną pracę. Następnie zapytała, czy do dnia dzisiejszego na terenie powiatu było jakieś niebezpieczne zdarzenie z udziałem uchodźców.

Komendant Wawrzyniak powiedział, że na chwilę obecną na terenie powiatu nie było żadnych zanotowanych zgłoszeń i zdarzeń lub wykroczeń z udziałem uchodźców.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i kontynuował obrady.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wicestarosta Leopold Owsiak złożył wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad, tj. wprowadzenie po punkcie 11 punktu 11A w brzmieniu „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Słubickiego”.

Rada Powiatu 12 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła ww. wniosek.

Pkt 11A

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Słubickiego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Wicestarosta Leopold Owsiak**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Stupienko powiedział, że wstrzymał się od głosu, ponieważ uważa wniosek o poszerzenie porządku za bezprzedmiotowy, gdyż zazwyczaj bywa tak, że poprzedni starosta przejmuje wynagrodzenie po swoim poprzedniku. Dodał, że z tego, co zdążył się zapoznać, kwoty te nie różnią się od tych, które były zawarte w uchwale dot. wynagrodzenia dla Starosty Łuczyńskiego.

Radna Krystyna Skubisz powiedziała, że wprowadzona uchwała jest nie na miejscu i przypomniała, że nadzór Wojewody uchylił próbę obniżenia wynagrodzenia poprzedniemu Staroście. Powiedziała, że nowy Starosta powinien najpierw się wykazać w swojej pracy na rzecz powiatu, a dopiero później podnosić sobie wynagrodzenie, które jest wyższe w porównaniu do poprzednika. Dodała, że uchwalanie takiego wynagrodzenia w obecnej sytuacji finansowej powiatu jest nie na miejscu.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że zawsze się ustala wynagrodzenie dla nowo wybranego Starosty, gdyż to jest już inna osoba. Następnie powiedział, że radna Skubisz nie powinna się kierować emocjami, gdyż kwoty zawarte w tej uchwale są bardzo zbliżone do tego, co otrzymywał za swoją pracę poprzedni Starosta. Kończąc powiedział, że nie należy porównywać poprzedniego Zarządu do obecnego, bo każdy pracuje inaczej.

Radna Krystyna Skubisz powiedziała, że zgadza się ze stwierdzeniem, że nie można porównywać Zarządów, gdyż poprzedni Zarząd pracował w składzie trzyosobowym, a obecny pracuje aż w pięcioosobowym i tu rzeczywiście nie ma co porównywać.

Radny Tomasz Stupienko powiedział, że nie może się zgodzić z radnym Bycką, że każdy ma na nowo ustalone wynagrodzenie, gdyż poprzedni Starosta Łuczyński przejął wynagrodzenie po poprzednim Staroście. Powiedział, że wydawało mu się, że przedstawione kwoty w uchwale są porównywalne, stąd było jego stanowisko, że nie ma takiej potrzeby podejmowania przedmiotowej uchwały.

Radny Andrzej Bycka powiedział raz jeszcze, że musi być podjęta nowa uchwała, gdyż nowa osoba pełni teraz funkcję Starosty. Odnośnie rozstrzygnięcia nadzorczego dotyczącego uchwały w sprawie obniżenia wynagrodzenia Staroście powiedział, że tak naprawdę Starosta nie miał zabranej ani złotówki ze swoich poborów, ponieważ moc obowiązywania tej uchwały przypadła na czas uchylecia jej przez nadzór Wojewody.

Radny Tomasz Stupienko potwierdził fakt uchylecia uchwały o obniżeniu wynagrodzenia Staroście i poprosił o przystąpienie do głosowania nad omawianą uchwałą.

Radny Robert Tomczak poprosił, żeby następnym razem ważne uchwały, które będą wprowadzane do porządku w czasie sesji, były udostępniane wcześniej radnym do zapoznania się.

Radny Bogdan Hajkowicz przyłączył się do prośby radnego Tomczaka.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu 15 głosami „za” przy 1 głosie „przecywnym” podjęła uchwałę **Nr XXIII/93/16** w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 12

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady złożył rezygnację z dalszego pełnienia funkcji i przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Witoldowi Bocheńskiemu.

Wicestarosta Leopold Owsiak podziękował Przewodniczącemu Rady za dotychczasową pracę. Dodał, że z uwagi na złożenie przez niego rezygnacji wnosi o poszerzenie porządku obrad o punkt 12A w brzmieniu „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego”.

Przedstawiciel Biura Prawnego Starostwa Robert Zubczewski-Bogdanow powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym przewodniczący może złożyć rezygnację. Dodał, że jest to oświadczenie woli, które może być złożone w formie pisemnej bądź ustnej do protokołu na sesji. Powiedział, że rezygnacja musi być rozpatrzona w ciągu miesiąca, a jeżeli rada nie podejmie uchwały o przyjęciu rezygnacji, jego funkcja wygasa samoistnie. Dodał, że w dniu dzisiejszym podjęcie takiej uchwały jest jak najbardziej możliwe, ale nie jest konieczne.

Radny Andrzej Bycka podziękował za współpracę Przewodniczącemu Rady, a następnie złożył wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad o punkt 12B w brzmieniu: „Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego”.

Przedstawiciel Biura Prawnego Starostwa Robert Zubczewski-Bogdanow powiedział, że złożone wnioski należy potraktować jako wnioski formalne o poszerzenie porządku obrad, które wymagają przegłosowania przez Radę.

Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński poddał pod głosowanie wniosek formalny Wicestarosty Leopolda Owsiaaka w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt 12A w brzmieniu „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego”.

Rada Powiatu 15 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła ww. zmianę w porządku obrad.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński** poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Andrzeja Bycki w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt 12B w brzmieniu „Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego”.

Rada Powiatu 16 głosami „za” przyjęła ww. zmianę w porządku obrad.

Pkt 12A

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Sekretarz Powiatu Beata Chowaniec**.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu 15 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę **Nr XXIII/94/16** w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady podziękował Wojciechowi Dereniowi za owocną pracę na stanowisku Przewodniczącego Rady oraz za współpracę, a następnie o godzinie 15¹⁰ zarządził 10-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady.

Pkt 12B

Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu wybiera ze swego grona przewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego i ich przedstawienie.

Wicestarosta Leopold Owsiak zgłosił kandydaturę radnego Wiesława Kołoszy i przybliżył krótko jego osobę.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał radnego Wiesława Kołoszę, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Wiesław Kołosza odpowiedział twierdząco.

Radna Krystyna Skubisz również zgłosiła kandydaturę radnego Wiesława Kołoszy, a następnie odczytała uzasadnienie do tego zgłoszenia.

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś pytania do kandydata, a wobec ich braku przypomniał, że zgodnie z § 26 ust. 2 Statutu Powiatu głosowanie przeprowadza 3-osobowa komisja skrutacyjna wybrana przez Radę spośród radnych. Wniósł, aby wybrana komisja skrutacyjna przeprowadziła wszystkie głosowania podczas dzisiejszej sesji, a w przypadku, gdy członek komisji skrutacyjnej zostanie zgłoszony jako kandydat na stanowisko, w sprawie którego odbywa się głosowanie, rada dokona zmiany w składzie komisji. Następnie poddał wniosek pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu komisji skrutacyjnej.

Radny Tomasz Stupienko zgłosił kandydaturę radnej Krystyny Skubisz.

Wicestarosta Leopold Owsiak zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Bycki.

Radny Tomasz Pisarek zgłosił kandydaturę radnej Mirosławy Jankowskiej.

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał kolejno zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji.

Radna Krystyna Skubisz, radny Andrzej Bycka i radna Mirosława Jankowska odpowiedzieli twierdząco.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował, żeby przegłosować cały skład komisji.

Rada Powiatu wyraziła zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, wybrała komisję skrutacyjną w składzie: Krystyna Skubisz, Andrzej Bycka i Mirosława Jankowska

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że komisja skrutacyjna wybierze ze swego grona przewodniczącego, ustali zasady głosowania oraz przygotuje karty do głosowania. W tym celu zarządził 20-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił komisję skrutacyjną o sprawdzenie urny oraz przedstawienie wzoru karty i zasad głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Andrzej Bycka odczytał protokół z wyboru przewodniczącego komisji skrutacyjnej, po czym przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania nad wyborem Przewodniczącego Rady Powiatu.

Protokół komisji skrutacyjnej z wyboru przewodniczącego komisji skrutacyjnej, wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o sprawdzenie urny i przeprowadzenie głosowania.

Wywoływani kolejno z nazwiska i imienia **radni** podchodzili kolejno do stołu prezydialnego, pobierali karty do głosowania potwierdzając ten fakt podpisem na liście oraz korzystając ze stolika z parawanem wypełniali karty i wrzucali je do urny.

Lista radnych z potwierdzeniem odbioru kart do głosowania dla wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o obliczenie głosów i w tym celu zarządził 10-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Andrzej Bycka odczytał protokół komisji z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym dla wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego stwierdzający, że na to stanowisko został wybrany radny Wiesław Henryk Kołosa.

Ww. protokół komisji skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego, a następnie zarządził głosowanie w sprawie jej podjęcia.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXIII/95/16 w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Wiesław Kołosa podziękował za zgłoszenie jego osoby jako kandydata na Przewodniczącego Rady. Powiedział, że ponowne objęcie tej funkcji wiąże się z bardzo odpowiedzialnym zdaniem, jakim jest zjednoczenie Rady, do czego będzie dążył. Kończąc powiedział, że ostatni czas nauczył go ogromnej pokory i ma pełną świadomość, że jego los jest zależny od radnych i tą świadomością będzie się kierował w swojej pracy. Dodał, że chciałby, aby Wiceprzewodniczący Rady poprowadził obrady do końca.


Wiceprzewodniczący Rady pogratulował nowo wybranemu Przewodniczącemu.

Pkt 13

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady o godz. 16³⁰ zamknął XXIII sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Protokołowała:


Joanna Lipińska
podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

Przewodniczący
Rady Powiatu Słubickiego

Wojciech Dereń



Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Słubickiego

Witold Bocheński