

**Protokół Nr XVIII/15
z sesji Rady Powiatu Słubickiego
odbytej w dniu 29 grudnia 2015 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach**

Pkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Osiemnastą w V kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzył o godz. 13⁰⁰ **Przewodniczący Rady Wiesław Kołosa**. Powitał radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa oraz pozostałych gości. Poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności radnych oraz lista gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Pkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Pkt 3

Przyjęcie protokołów z XVI i XVII sesji Rady Powiatu Słubickiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że do rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołów z XVI i XVII sesji, wobec czego zarządził głosowania w sprawie ich przyjęcia.

Rada Powiatu w dwóch odrębnych głosowaniach przyjęła protokół z XVI sesji odbytej 24 listopada 2015 r. - 11 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymującym się”, a protokół z XVII nadzwyczajnej sesji odbytej 10 grudnia br. - 9 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Pkt 4

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O godz. 13¹⁰ na salę przybył **radny Andrzej Bycka** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 17-osobowym.

Pkt 5

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/14/15 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2015.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Anna Górka**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 17 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XVI/65/15** zmieniającą uchwałę Nr III/14/15 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2015.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2016 - 2026.

W imieniu Zarządu Powiatu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej przedstawiła **Skarbnik Powiatu Anna Górka**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej, Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Tomczak poinformował, że Komisja 2 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Podczas głosowania 8 radnych opowiedziało się „za” podjęciem uchwały, a 9 „przeciw” jej podjęciu, wobec czego uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2016 - 2026 nie została podjęta.

Starosta powiedział, że po wysłuchaniu dyskusji toczącej się na posiedzeniach komisji i z uwagi na czysto formalny charakter uchwały dziwi go sprzeciw radnych przy jej podjęciu, a najbardziej zdziwiony jest postawą niedawnych członków koalicji, którzy z niej wystąpili, a którzy mieli okazję w bardzo szczegółowy sposób zapoznać się z tą uchwałą na różnych etapach jej powstawania, a teraz są przeciwko jej podjęciu.

Radny Tomasz Pisarek złożył wniosek formalny o zarządzenie 10-minutowej przerwy.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Rada 9 głosami „za” przy 8 głosach „przeciwnych” przyjęła wniosek.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady.

Pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słubickiego na 2016 rok.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Staroście.

Starosta powiedział, że z uwagi na niepodjęcie przez Radę uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2016 - 2026 bezzasadne jest procedowanie nad uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słubickiego na 2016 rok i należy przegłosować wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad. Powiedział, że chciałby się spotkać z klubami radnych i omówić raz jeszcze obie uchwały, ponieważ jeszcze nie usłyszał, dlaczego radni głosują przeciwko ich podjęciu.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię przedstawiciela Biura Prawnego Starostwa adwokata Maksymiliana Wanago.

Adwokat Maksymilian Wanago powiedział, że z przepisów ustawy o finansach publicznych wynika jasno, że uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej nie można podejmować później niż uchwały budżetowej i byłoby niezgodne z prawem podjęcie uchwały budżetowej bez wcześniejszego podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Pisarek złożył wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad punktu 7 „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słubickiego na 2016 rok.”

Starosta powiedział, że w tym przypadku jest to bardzo zasadny wniosek i poprosił, aby radni, którzy są obecnie przeciw podjęciu uchwały budżetowej na 2016 rok, ustalili między sobą, skoro nie chcą wspólnie z pozostałymi radnymi, kiedy ta uchwała będzie ponownie głosowana. Raz jeszcze zachęcił przewodniczących klubów radnych do wzięcia udziału w spotkaniu na temat ww. uchwał.

Radny Leopold Owskiak powiedział, że w tej sytuacji także jest za wycofaniem z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały budżetowej. Powiedział, że bez uchwalenia budżetu w dniu dzisiejszym można bez żadnego zagrożenia pracować, a termin podjęcia uchwały jest do 31 stycznia.

Skarbnik Powiatu Anna Górka potwierdziła, że podjęcie uchwały budżetowej zgodnie z obowiązującymi przepisami może nastąpić do 31 stycznia. Zwróciła jednak uwagę, że bez tej uchwały powiat nie może zaciągać krótkoterminowych kredytów, którymi posiłkuje się regularnie na wypłacanie wynagrodzeń płatnych z góry. Powiedziała, że taka sytuacja może spowodować brak wypłaty lub wypłacenie niepełnych wypłat, na przykład dla nauczycieli.

Starosta w uzupełnieniu wypowiedzi Skarbnika Powiatu powiedział, że w budżecie jest nadwyżka w wysokości ponad 1,2 mln zł, ale jest ona niewystarczająca, aby pokryć wypłaty wynagrodzeń. Podkreślił raz jeszcze, że prowizorium budżetowe zabrania posiłkowania się kredytem krótkoterminowym w rachunku bieżącym, z którego powiat korzysta, a kredyt ten będzie spłacony w całości do końca grudnia tego roku w kwocie 3 mln złotych. Powiedział, że nadwyżka budżetowa w tym momencie niekoniecznie wystarczy na wynagrodzenia, szczególnie dla nauczycieli. Powiedział, że decyzja radnych powoduje, iż pracownicy oświaty, w szczególności nauczyciele, którzy otrzymują wynagrodzenie 1-go dnia każdego miesiąca, mogą go nie dostać. Ponowił zaproszenie do spotkania szefów klubów radnych, aby spróbować porozmawiać o sposobie postępowania w zaistniałej sytuacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb zaapelowała do radnych, aby postępowali zgodnie ze swoim sumieniem. Dodała, że wzięli oni na siebie ogromną odpowiedzialność nie podejmując dziś obu uchwał. Powiedziała, że dziwi ją taki fakt, gdyż na posiedzeniach komisji przy uchwale o Wieloletniej Prognozie Finansowej radni opozycji, oprócz radnego Maślakiewicza, nie zadawali żadnych pytań. Powiedziała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa powstała w roku 2011 i to poprzednia władza dała podstawy do powstania obecnej uchwały. Dodała, że postawa radnych jest dla niej niezrozumiała, gdyż ci radni, który za poprzedniej kadencji byli przy władzy, sami na takim dokumencie pracowali i sami dali początek Wieloletniej Prognozie Finansowej, jaka dziś została przedłożona.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że nie zgadza się z przedmówcami, gdyż materiały w sprawie budżetu powinny być udostępnione dla radnych co najmniej na 15 dni przed planowaną sesją, na której będzie on przyjmowany, a tak nie było, gdyż materiały były udostępnione dużo później i to już na wstępie uniemożliwia podjęcie budżetu na dzisiejszej sesji. Powiedział, że mówienie dziś, że nieprzyjęcie budżetu spowoduje brak wypłat dla nauczycieli jest na wyrost, gdyż tak się nie stanie. Kończąc powiedział, że przychyła się do wniosku formalnego Tomasza Pisarka o wycofanie z porządku obrad uchwały budżetowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb poprosiła Sekretarza Powiatu o wyjaśnienie sytuacji w sprawie udostępnienia materiałów dot. budżetu dla radnych.

Sekretarz Powiatu Beata Chowaniec powiedziała, że zgodnie z § 8 pkt 2 Statutu Powiatu Słubickiego materiały dotyczące uchwalenia budżetu powiatu oraz sprawozdania z jego wykonania doręcza się radnym co najmniej 15 dni przed dniem rozpoczęcia sesji. Dodała, że ww. materiały zostały udostępnione dla radnych w serwisie internetowym 7 grudnia br. o godz. 13⁰⁰. Przytoczyła także zapis § 8a pkt 6 Statutu stanowiący, że umieszczenie dokumentów w serwisie internetowym uważa się za skuteczne doręczenie. Powiedziała, że obowiązkiem radnych jest logowanie się do serwisu i zapoznawanie się z materiałami.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych niepodjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej skutkuje brakiem możliwości podjęcia uchwały budżetowej i jedynym sposobem, aby tego uniknąć, jest powrót do ponownego rozpatrzenia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej. Następnie poprosił o przegłosowanie złożonego wcześniej wniosku formalnego o wycofanie punktu 7 z porządku obrad. Powiedział, że i tak trzeba będzie wrócić do tych dwóch spraw i spotkanie szefów klubów w tej sprawie jest jak najbardziej zasadne.

Przewodniczący Rady powiedział, że z opinii prawnej wynika bardzo wyraźnie, że nie można uchwalić budżetu na 2016 rok bez uprzedniego podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Następnie zapytał, czy nie można by było przerwać obrad, zwołać spotkanie szefów klubów radnych w celu omówienia kwestii spornych dot. budżetu, a następnie wznowić obrady i powrócić do tych dwóch uchwał.

Radny Tomasz Pisarek zapytał również przedstawiciela Biura Prawnego, czy po przegłosowaniu wniosku formalnego i po procedowaniu nad pozostałymi punktami przedstawionymi w porządku jest możliwość, po ewentualnej przerwie w obradach, ponownego wprowadzenia do porządku sesji punktów dot. budżetu. Zapytał również, czy w związku z tym, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej nie została podjęta, może ona znów zostać wprowadzona do porządku obrad i kolejny raz poddana pod głosowanie.

Adwokat Maksymilian Wanago powiedział, że powrót do ww. punktów jest możliwe poprzez głosowanie radnych nad rozszerzeniem porządku obrad o te punkty. Dodał, że nawet po wycofaniu danej uchwały z porządku obrad jest możliwość powrotu do jej rozpatrzenia właśnie przez głosowanie nad zmianą porządku.

Starosta powiedział, że robi się już duże zamieszanie wokół ww. uchwał. Powiedział, że projekt uchwały w sprawie budżetu jest dobrym projektem, a materiały są dostępne dla radnych na tyle długo, że ewentualne zmiany czy uwagi powinny być zgłaszane dużo wcześniej. Powiedział, że na tę chwilę nie widzi sensu procedowania nad budżetem, gdy radni odrzucili Wieloletnią Prognozę Finansową i póki radni, którzy tak głosowali, nie przedstawią powodu takiej postawy. Powiedział, że od 7 grudnia, czyli od dnia umieszczenia materiałów dot. budżetu, żaden radny nie wniósł swoich uwag do budżetu. Potwierdził słowa radnego Owsiaaka, że faktycznie można przyjąć budżet do końca stycznia, ale tylko w wyjątkowych przypadkach, a ta polityczna niezgodność wśród radnych nie jest taką wyjątkową sytuacją. Następnie poprosił o przerwę na spotkanie z szefami klubów w celu wypracowania porozumienia dot. uchwały budżetowej.

Radna Krystyna Skubisz powiedziała, że gdy w zeszłym roku przyjmowany był budżet na 2015 rok przygotowany przez poprzedni Zarząd Powiatu, był on w fatalnym stanie. Dodała, że obecny projekt budżetu jest bardzo dobrym projektem i należałoby się zastanowić, czy na pewno trzeba do niego wprowadzać jakieś zmiany. Powiedziała, że radni, którzy faktycznie chcą wprowadzić zmiany w tym projekcie, powinni to zrobić. Kończąc powiedziała, że obawia się sytuacji, w której nawet po przeprowadzeniu dyskusji i spotkań nad budżetem i tak żadne zmiany nie wpłyną, a cała sytuacja z odwlekaniem uchwalenia budżetu na 2016 rok to tylko gra polityczna.

Skarbnik Powiatu Anna Górka powiedziała, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej nie jest dokumentem niezmiennym i jeśli zajdzie konieczność zmiany jakiegokolwiek wskaźnika, to będzie on korygowany na bieżąco. Zwróciła uwagę, że każda zmiana, jaka byłaby dzisiaj wprowadzona, musiałaby zostać poddana ponownej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i podjęcie uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz budżetu na 2016 rok odwlekałoby się w czasie nawet do końca stycznia.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że ta sytuacja wywołana przy podejmowaniu uchwał dot. budżetu nie jest sytuacją polityczną, lecz jest spowodowana brakiem szerszych konsultacji z radnymi. Podkreślił, że wszystkie terminy wynikające z terminów dostarczenia materiałów w sprawie budżetu zostały zachowane, a jedynie zabrakło dobrej praktyki, jaka była w poprzednich kadencjach, aby zorganizować spotkanie z radnymi poświęcone tylko i wyłącznie budżetowi.

Radny Tomasz Stupienko złożył wniosek formalny, aby zagłosować poprzez reasumpcję.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że jego wniosek formalny był pierwszy i w związku z powyższym poprosił o zarządzenie 10-minutowej przerwy w obradach w celu uporządkowania wszystkich spraw, jakie padły podczas dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Pisarka.

Rada jednogłośnie 17 głosami „za” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady o godzinie 15⁰⁰ ogłosił 10-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb powiedziała, że większość zapisów w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jak i w projekcie budżetu, to zapisy wynikające z zapisów ustaw i niewiele można zmieniać.

Przewodniczący Rady powiedział, że należy przystąpić do przegłosowania wniosku najdalej idącego, czyli wniosku o reasumpcję głosowania nad Wieloletnią Prognozą Finansową. Następnie poprosił przedstawiciela Biura Prawnego Starostwa o opinię.

Adwokat Maksymilian Wanago powiedział, że wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu dot. podjęcia uchwały budżetowej był uzasadniony wynikiem głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodał, że jeżeli Rada zdecydowałaby o reasumpcji głosowania nad Wieloletnią Prognozą Finansową, to wniosek o wycofanie punktu dot. podjęcia uchwały budżetowej nie miałby już podstaw.

Przewodniczący Rady powiedział, że w takim razie jako pierwszy będzie głosowany wniosek o reasumpcję głosowania nad Wieloletnią Prognozą Finansową.

Radny Andrzej Bycka zwrócił się do przedstawiciela Biura Prawnego, żeby nie sugerował radnym swoich interpretacji przepisów. Następnie poprosił Wiceprzewodniczącą Rady, aby nie wyróżniała wniosku radnego Stupienko i nie mówiła, że to właśnie jego wniosek jest dalej idący niż wniosek Tomasza Pisarka. Dodał, że jeżeli Rada od razu przegłosowałaby pierwszy wniosek o wycofanie z porządku obrad uchwały budżetowej, to sytuacja byłaby jasna. Powiedział, że w czasie przerwy padło z ust Starosty, że w spotkaniu w sprawie budżetu też mogą uczestniczyć radni niezrzeszeni. Poprosił o zachowanie tych procedur i omówienie wątpliwości odnośnie budżetu na tym spotkaniu. Dodał, że właśnie opublikowane zostały materiały na sesję w sprawę wniosku o odwołanie Starosty i stwierdził, że spotkanie mogłoby się odbyć po tej właśnie sesji 4 stycznia 2016 roku. Następnie powiedział, że Wiceprzewodnicząca Rady nie może tak nachalnie narzucać i przekonywać radnych do procedowania nad uchwałą, co do której większość radnych ma wątpliwości. Powiedział, że nie ma nigdzie zapisu w przepisach, że najpierw głosowany jest wniosek „dalej idący” i jego zdaniem Wiceprzewodnicząca powinna przeczytać Statut Powiatu, z którego wynika, że na sesji, która się odbyła w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodnicząca Rady nie powinna prowadzić obrad. Kończąc powiedział, że zgodnie z demokracją powinien być jako pierwszy poddany pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Pisarka.

Wiceprzewodnicząca Rady wyjaśniła, że miała prawo prowadzić wspomnianą przez radnego Byckę sesję, gdyż otrzymała wcześniej pisemne upoważnienie od Przewodniczącego Rady. Powiedziała też, że radca prawny nie musi jej do niczego przekonywać, gdyż to jest logiczne podejście do sprawy, że wniosek o reasumpcję jest dalej idący. Kończąc powiedziała, że radca prawny ma prawo wyrażać swoje zdanie i interpretować przepisy, a i tak radni decydują według swojego zdania.

Radny Leopold Owskiak powiedział, że w związku z zawirowaniami, jakie są od pewnego czasu, w imieniu grupy radnych składa wniosek o poszerzenie porządku obrad, tj. wprowadzenie po punkcie 7 punktu 7a w brzmieniu „Odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego Pana Wiesława Kołoszy” i punkt 7b w brzmieniu „Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego”. Dodał, że przedkłada projekty uchwał do ww. spraw.

Ww. wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że aby nie przedłużać, należy przychylić się do opinii prawnej i najpierw zagłosować nad wnioskiem o reasumpcję, a po tym

głosowaniu będzie wiadomo, nad czym dalej Rada będzie procedować i czy wniosek o wycofanie z punktu obrad uchwały budżetowej dalej jest zasadny.

Przewodniczący Rady zapytał o opinię prawną, czy wniosek o poszerzenie porządku obrad jest do przyjęcia.

Adwokat Maksymilian Wanago odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Rada 9 głosami „przeciwymi” przy 8 głosach „za” odrzuciła wniosek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejne zgłoszone wnioski.

Rada w dwóch odrębnych głosowaniach, każdorazowo 9 głosami „za” przy 8 głosach „przeciwych”, przyjęła wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 7 oraz wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punkcie 7 punktu 7a w brzmieniu „Odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego Wiesława Kołoszy” oraz punktu 7b w brzmieniu „Powołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego”.

Pkt 7a

Odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego Pana Wiesława Kołoszy.

Przewodniczący Rady przedstawił wniosek grupy radnych w sprawie odwołania jego osoby z pełnionej funkcji. Powiedział, że wniosek podpisała grupa 7 radnych i zostały do niego dołączone projekty uchwał z uzasadnieniami. Następnie otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie odwołania jego osoby z pełnionej funkcji. Poinformował, że zgodnie z art. 14 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu może odwołać przewodniczącego na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Stwierdził, że wniosek o jego odwołanie został podpisany przez 7 radnych, a w sesji uczestniczy 17 radnych, więc spełnione są przesłanki ustawowe do procedowania nad wnioskiem. Poinformował, że zgodnie z § 26 ust. 2 Statutu Powiatu głosowanie tajne przeprowadza 3-osobowa komisja skrutacyjna wybrana przez radę spośród radnych. Zaproponował powołanie takiego składu komisji, jaka pracowała na XVII nadzwyczajnej sesji 10 grudnia br. tj.: Robert Tomczak, Amelia Szoltun i Józef Apanowicz. Dodał, że jeżeli są inne propozycje, to prosi o ich zgłaszanie.

Radny Andrzej Bycka zgłosił kandydaturę radnego Jana Maślakiewicza.

Radny Tomasz Stupienko zgłosił kandydaturę radnego Roberta Tomczaka.

Radna Danuta Sawicka zgłosiła kandydaturę radnej Amelii Szoltun.

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

Przewodniczący Rady zapytał kolejno zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji.

Radni Jan Maślakiewicz, Robert Tomczak oraz **radna Amelia Szoltun** odpowiedzieli twierdząco.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 17 głosami „za”, wybrała komisję skrutacyjną w składzie: Jan Maślakiewicz, Robert Tomczak i Amelia Szoftun.

Przewodniczący Rady poinformował, że komisja skrutacyjna wybierze ze swego grona przewodniczącego, ustali zasady głosowania oraz przygotuje karty do głosowania. W tym celu zarządził 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił komisję skrutacyjną o przedstawienie protokołu z wyboru przewodniczącego komisji oraz przedstawienie wzoru karty do głosowania i zasad głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak odczytał protokół z wyboru przewodniczącego komisji, po czym przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady.

Protokół komisji skrutacyjnej z wyboru przewodniczącego komisji, wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela komisji skrutacyjnej o sprawdzenie urny, a następnie wyczytywanie kolejno radnych z imienia i nazwiska, natomiast wyczytanych radnych o podchodzenie, pobranie karty do głosowania za podpisem na liście, wypełnienie i wrzucenie jej do urny. Nadmieniał, że do dyspozycji radnych jest stolik z parawanem.

Przedstawiciel komisji skrutacyjnej pokazał puste wnętrze urny, a następnie wywoływani kolejno z nazwiska i imienia **radni** podchodzili do stołu prezydyjnego, pobierali karty do głosowania potwierdzając ten fakt podpisem na liście oraz wypełniali karty i wrzucali je do urny.

Lista radnych z potwierdzeniem odbioru kart do głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o obliczenie głosów i w tym celu zarządził 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady i poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak odczytał protokół komisji z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego stwierdzający, że za odwołaniem Przewodniczącego Rady oddano 9 głosów, przeciwko odwołaniu 8 głosów oraz, że liczba głosów oddanych za odwołaniem stanowi wymaganą bezwzględną większość głosów oddanych w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Powiatu Słubickiego.

Ww. protokół komisji skrutacyjnej oraz koperta zawierająca karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że wobec odwołania jego osoby z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu i zgodnie z upoważnieniem wydanym 10 grudnia br. dalsze obrady poprowadzi Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb poinformowała, że kolejnym punktem będzie podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia odwołania Przewodniczącego Rady. Odczytała przedłożony przez wnioskodawców projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i poinformowała, że w międzyczasie adwokat Maksymilian Wanago zaopiniował ten projekt pozytywnie. Następnie otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła ją i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały

Rada Powiatu 9 głosami „za” przy 8 głosach „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XVIII/70/15 w sprawie stwierdzenia odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 7b

Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu wybiera ze swego grona przewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Następnie poprosiła o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego.

Radny Tomasz Stupienko zgłosił kandydaturę radnego Wiesława Kołoszy.

Radny Andrzej Bycka zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Derenia.

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała kolejno zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

Radni Wiesław Kołosza i Wojciech Dereń odpowiedzieli twierdząco.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i zapytała, czy są jakieś pytania do kandydatów, a wobec braku pytań zamknęła dyskusję i poinformowała, że zgodnie z § 26 ust. 2 Statutu Powiatu głosowanie tajne przeprowadza 3-osobowa komisja skrutacyjna wybrana przez radę spośród radnych. Zaproponowała, aby głosowanie nad wyborem Przewodniczącego Rady Powiatu przeprowadziła komisja skrutacyjna wybrana wcześniej przez Radę w czasie rozpatrywania punktu 7a porządku obrad, dotyczącego odwołania Przewodniczącego Rady. Wobec braku innych uwag poddała zgłoszoną przez siebie propozycję pod głosowanie.

Rada jednogłośnie, 17 głosami „za”, zdecydowała, że głosowanie tajne nad wyborem Przewodniczącego przeprowadzi komisja skrutacyjna wybrana wcześniej w trakcie rozpatrywania pkt 7a porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że komisja skrutacyjna ustali zasady głosowania oraz przygotuje karty do głosowania. W tym celu zarządziła 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowiła obrady i poprosiła komisję skrutacyjną o przedstawienie wzoru karty i zasad głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady.

Wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła przedstawiciela komisji skrutacyjnej o sprawdzenie urny, a następnie wyczytywanie kolejno radnych z imienia i nazwiska, natomiast wyczytanych radnych o podchodzenie, pobranie karty do głosowania za podpisem na liście, wypełnienie i wrzucenie jej do urny. Nadmieniła, że do dyspozycji radnych jest stolik z parawanem.

Przedstawiciel komisji skrutacyjnej pokazał puste wnętrze urny, a następnie wywoływani kolejno z nazwiska i imienia **radni** podchodzili do stołu prezydyjnego, pobierali karty do głosowania potwierdzając ten fakt podpisem na liście oraz wypełniali karty i wrzucali je do urny.

Lista radnych z potwierdzeniem odbioru kart do głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła komisję skrutacyjną o obliczenie głosów i w tym celu zarządziła 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowiła obrady i poprosiła przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Robert Tomczak odczytał protokół komisji z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym dla wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego stwierdzający, że na to stanowisko został wybrany radny Wojciech Franciszek Dereń.

Ww. protokół komisji skrutacyjnej oraz koperta zawierająca karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała przedłożony przez wnioskodawców projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego oraz powiedziała, że został on już pozytywnie zaopiniowany przez radcę prawnego. Następnie pogratulowała nowemu Przewodniczącemu, zaprosiła go do zajęcia miejsca przy stole prezydyjnym i zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu 9 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciwnych”, podjęła uchwałę Nr XVIII/71/15 w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Wojciech Dereń podziękował za wybranie jego osoby na stanowisko Przewodniczącego Rady. Następnie poprosił Wiceprzewodniczącą Rady, aby kontynuowała prowadzenie obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że z uwagi na sprawy rodzinne musi się już zwolnić i opuścić obrady.

Przewodniczący Rady Wojciech Dereń poprosił o poprowadzenie obrad Wiceprzewodniczącego Rady Witolda Bocheńskiego.

Pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Słubickiego na 2016 rok.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński**. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Zarządu Powiatu, Komisji Sfery Społecznej, Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Rewizyjnej.

Wicestarosta Tomasz Stupienko poinformował, że Zarząd pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Tomczak poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

O 16³⁶ salę opuścili **Wicestarosta Tomasz Stupienko** oraz **Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb**, która uprzednio zwolniła się u Przewodniczącego Rady, i od tej chwili rada obradowała w 15-osobowym składzie.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu, jednogłośnie, 15 głosami „za” podjęła uchwałę **Nr XVIII/72/15** w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Słubickiego na 2016 rok.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O 16⁴⁰ na salę powrócił **Wicestarosta Tomasz Stupienko** i od tej chwili Rada obradowała w 16-osobowym składzie.

Pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Słubickiego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński**. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Zarządu Powiatu, Komisji Sfery Społecznej, Komisji Budżetowo - Gospodarczej i Komisji Rewizyjnej.

Wicestarosta Tomasz Stupienko poinformował, że Zarząd pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Tomczak poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu, jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XVIII/73/15** w sprawie zmiany Statutu Powiatu Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **przedstawiciel Biura Prawnego Starostwa adwokat Maksymilian Wanago**.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu, jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XVIII/74/15** w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Słubice zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **naczelnik Wydziału Promocji i Spraw Społecznych Starostwa Krzysztof Murdza**.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

O 16⁵² salę opuściła **radna Amelia Szołtun** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 15-osobowym.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Starosta powiedział, że liczy na podjęcie przez radnych ww. uchwały. Podkreślił, że brak prowadzenia przez powiat zadań biblioteki powiatowej było jednym z zastrzeżeń Regionalnej Izby Obrachunkowej, które przedstawiła odnośnie opinii do budżetu na rok 2015. Przypomniął, że powiat przestał realizować to zadanie już w 2014 roku i najwyższy czas, aby to naprawić.

Radny Andrzej Bycka pogratulował Staroście, że udało mu się ten temat domówić i wyjaśnić, że powiatu nie było stać w 2014 roku, aby na to zadanie przeznaczyć 100 tys. zł, a takie kwoty ze strony władz Gminy Słubice padały, dlatego w tamtym czasie nie doszło do podpisania porozumienia. Dodał, że powiat proponował 60 tys. zł płatne w transzach, ale w tamtym czasie Gminie Słubice to nie wystarczało.

Wiceprzewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu, jednogłośnie, 15 głosami „za” podjęła uchwałę **Nr XVIII/74/15** w sprawie powierzenia Gminie Słubice zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O 16⁵² na salę powróciła **radna Amelia Szołtun** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 16-osobowym.

Pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2016 - 2018.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **doradca ds. bezpieczeństwa Krzysztof Czak**.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o przedstawienie Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XVIII/76/15** w sprawie uchwalenia powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2016 - 2018.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 13

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Krystyna Skubisz powiedziała, że w związku z niepokojem panującym wśród mieszkańców powiatu prosi Starostę o wyjaśnienie sprawy związanej z uchodźcami i ich ewentualnymi zasiedleniami na terenie powiatu.

Radny Wiesław Kołosza pogratulował nowo wybranemu Przewodniczącemu Rady Wojciechowi Dereniowi, a następnie odniósł się do zarzutów przedstawionych we wniosku o odwołanie jego osoby z funkcji Przewodniczącego Rady. Powiedział, że są to bardzo krzywdzące oskarżenia skierowane w jego osobę i doskonale wie, że to jest tylko wynik polityki. Następnie złożył wszystkim radnym życzenia noworoczne.

Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński podziękował za współpracę radnemu Wiesławowi Kołoszy, gdy pełnił on funkcję Przewodniczącego Rady.

Radny Tomasz Pisarek poinformował, że 10 grudnia br. złożył na piśmie rezygnację z pełnienia funkcji członka Zarządu Powiatu Słubickiego. Poprosił o szybkie rozpatrzenie tego wniosku. Dodał, że myślał, iż na dzisiejszej sesji będzie przedstawiony projekt uchwał w tej sprawie.

Adwokat Maksymilian Wanago wyjaśnił, że na rozpatrzenie rezygnacji Rada ma miesiąc, a po upływie tego czasu, gdy uchwała w tej sprawie nie zostanie podjęta, rezygnacja zostanie przyjęta samoistnie.

Radny Tomasz Pisarek podziękował za wyjaśnienie. Następnie podziękował również Wiesławowi Kołoszy za okres, w którym pełnił on funkcję Przewodniczącego Rady. Kończąc życzył wszystkim zebranim szczęśliwego nowego roku.

Starosta odnośnie wypowiedzi radnego Pisarka powiedział, że faktycznie 10 grudnia br. radny Pisarek złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Zarządu Powiatu, ale podczas rozmowy ustalili, aby jeszcze nie nadawać wnioskowi formalnego obiegu. Powiedział, że jeżeli padło już od radnego oficjalne pytanie o wniosek, to ta rezygnacja będzie już rozpatrywana oficjalnie. Potwierdził, że Rada ma 30 dni na podjęcie uchwały w ww. sprawie, w przeciwnym razie po upływie tego czasu rezygnacja dopełni się samoistnie. Następnie odniósł się do kwestii poruszonej przez radną Skubisz. Powiedział, że w Słubicach nie ma na razie problemów z uchodźcami, ale znajdują się oni w liczbie około 3 tys. w przygranicznym Frankfurcie nad Odrą oraz 5 tys. w Eisenhüttenstadt. Powiedział, że po wspólnych spotkaniach z Komendantem Policji i Komendantem Straży Granicznej ustalono dodatkowe patrole w okolicach mostu granicznego. Powiedział, że na razie przynosi to skutek, gdyż patrole udaremniają przechodzenie uchodźców na stronę polską. Nadmienił, że docierają oficjalne informacje o przestępstwach popełnianych przez uchodźców na terenie Niemiec, w związku z tym do Słubic zostali sprowadzeni dodatkowi policjanci, którzy są zakwaterowani w internacie Zespołu Szkół Ekonomiczno - Rolniczych w Słubicach i zostaną tu do odwołania. Powiedział, że powiat udostępnia im lokum, a Gmina Słubice jest odpowiedzialna za ich wyżywienie.

Radna Amelia Szoltun zwróciła się do Zarządu z pytaniem, czy były składane zapytania do Zarządu Dróg Wojewódzkich odnośnie stanu drogi wojewódzkiej Nr 137 na odcinku Nowe Biskupice – Sułów. Powiedziała, że odcinek tej drogi jest w fatalnym stanie i choć wie, że ta droga nie leży w kompetencji powiatu, niemniej jednak chciałaby taki temat poruszyć i taką informację uzyskać.

Starosta potwierdził, że ten odcinek drogi jest w bardzo złym stanie. Powiedział, że z Zarządem Dróg Wojewódzkich były prowadzone rozmowy zaraz po remoncie drogi w Nowych Biskupicach. Wyjaśnił, że po wielu latach ciągłych protestów mieszkańców udało się Zarządowi Dróg Wojewódzkich wspólnie z Gminą Słubice doprowadzić do tego, że wreszcie ta droga została wyremontowana. Dodał, że na tę chwilę może jedynie przedstawić, jak odbywała się korespondencja Gminy Słubice z Zarządem Dróg Wojewódzkich odnośnie budowy chodnika w ciągu drogi biegnącej przez Kunowice. Powiedział, że plany Zarządu Dróg Wojewódzkich są daleko idące, ale w tych planach nie ma ujętego remontu odcinka drogi Nowe Biskupice – Sułów. Dodał, że wie o mających nastąpić zmianach personalnych na stanowisku dyrektora Zarządu Dróg i uważa, że należy jeszcze raz wystąpić w tej sprawie. Dodał, że jeżeli radni wyrażą chęć, to zostanie przygotowane pismo skierowane do Zarządu Dróg Wojewódzkich z zapytaniem o ten odcinek drogi.

Radny Leopold Owskiak dodał, że w poprzedniej kadencji również były prowadzone wielokrotnie rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich o stanie dróg. Powiedział, że Powiat wspólnie z Gminą Słubice również dokonywał remontów nawierzchni jezdni. Dodał, że miał być również przeprowadzony remont tej drogi na odcinku około 600 m. Powiedział, że w lutym tego roku, w tym temacie rozmawiał wraz z Burmistrzem Rzepina z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich podczas którego została złożona obietnica zajęcia się tym tematem. Powiedział również, że na ostatniej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego radna Grażyna Dereń miała złożyć interpelację w tym temacie i obiecała również, że zajmie się tym tematem osobiście.

Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński złożył wszystkim radnym, Zarządowi oraz pracownikom Starostwa życzenia noworoczne.

Starosta również złożył wszystkim zebrany życzenia noworoczne oraz pogratulował nowemu Przewodniczącemu Rady wyboru.

Pkt 14

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Wiceprzewodniczący Rady** o godz. 17⁰⁰ zamknął XVIII sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Protokołowała:

Kamila Ulińska
podinsp. ds. obsługi Zarządu Powiatu