

Lubuski Urząd Wojewódzki

w Gorzowie Wielkopolskim

ul. Jagiellończyka 8

66-400 Gorzów Wlkp

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.217.2016.TDom

Starostwo Powiatowe w Słubicach	
wpł.	2016-07-06
L.dz.	1454
ilość zał.	
podpis	

z dnia 5 lipca 2016 r.

Rada Powiatu Słubickiego

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016r. poz. 672 j.t.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Powiatu Słubickiego Nr XXV/109/16 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na jeziorze Reczynek w gminie Osno Lubuskie.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Słubickiego dnia 31 maja 2016 r. podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na jeziorze Reczynek w gminie Osno Lubuskie. Uchwała została doręczona organowi nadzoru 6 czerwca 2016 r.

Po dokonaniu analizy prawnej aktu organ nadzoru stwierdza, iż uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2016.672 j.t.).

Wydając kwestionowaną uchwałę Rada Powiatu Słubickiego powołała się na art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska zgodnie z którym *Rada powiatu, w drodze uchwały, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4, ograniczy lub zakaze używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.* Regulacja ta oznacza, że rada powiatu może realizować swoją kompetencję tylko i wyłącznie w sytuacji gdy wymaga tego konieczność zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Wydanie przez radę powiatu uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu, o którym mowa w art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska powinno zatem zostać poprzedzone ustaleniami, czy na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych znajdujących się na terenie danego powiatu panują odpowiednie warunki akustyczne czy też nie. Jakkolwiek inne motywy, które nawet obiektywnie uzasadniałyby wprowadzenie ograniczeń, nie uprawniają do przekraczania przez radę powiatu granic delegacji do wydawania uchwał w zakresie określonym w art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Takie stanowisko wyraził m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 23 marca 2016 r sygn. akt II Sa/Go 889/15.

W niniejszej sprawie z treści pisma Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego Wiesława Kołoszy z dnia 28 czerwca 2016 r. znak OR.0002.9.2016 wynika, że przed podjęciem badanej uchwały nie zostały przeprowadzone badania warunków akustycznych. Wobec braku stosownych badań akustycznych w ocenie organu nadzoru Rada Powiatu ustanawiając zakaz z art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska faktycznie nie miała wiedzy czy na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych, których dotyczy uchwała panują odpowiednie warunki akustyczne czy też nie. Podjęcie w takich warunkach badanej uchwały stanowi istotne naruszenie prawa.

Rację ma Przewodniczący Rady Powiatu, że ustawodawca nie zdefiniował pojęcia „odpowiednie warunki atmosferyczne” co może wywołać spore trudności przy stosowaniu przepisu 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ocenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim (wyrok z dnia 23 marca 2016 r sygn. akt II Sa/Go 889/15), które organ nadzoru podziela, pomocne powinno być, wydane na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r, w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku (Dz.U z 2014 r., poz, 112), w którym określono m.in. dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe (§ 1 pkt 1 lit. e rozporządzenia).

Z uwagi na powyższe, należało orzec jak wyżej.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli


Teresa Kaczmarek