

Protokół Nr X/15
z sesji Rady Powiatu Słubickiego
odbytej w dniu 30 czerwca 2015 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach

Pkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Dziesiątą w V kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzył o godz. 13⁰⁰ **Przewodniczący Rady Wiesław Kołosa**. Powitał radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa oraz pozostałych gości. Poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 17 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku ze złożeniem przez radnego Bogdana Hajkowicza akcesu do pracy w Komisji Sfery Społecznej wnosi o poszerzenie porządku obrad, tj. wprowadzenie po punkcie 11 dodatkowego punktu 11a w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/9/14 w sprawie określenia składu osobowego Komisji Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego.” Następnie zapytał, czy radni wnoszą jakieś inne uwagi do porządku obrad.

Wicestarosta Tomasz Stupienko w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad, tj. wprowadzenie po pkt 11a kolejnego punktu 11b w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego”.

Wobec braku innych uwag **Przewodniczący Rady** poddał ww. wnioski pod głosowanie.

Rada Powiatu w dwóch odrębnych głosowaniach, każdorazowo jednogłośnie - 17 głosami „za”, przyjęła ww. wnioski.

Pkt 3

Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Rady Powiatu Słubickiego

Przewodniczący Rady poinformował, że do rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołów z VIII i IX sesji, wobec czego zarządził dwa odrębne głosowania w sprawie ich przyjęcia.

Rada Powiatu przyjęła protokół z VIII sesji odbytej 26 maja br. jednogłośnie -17 głosami „za”, a protokół z IX nadzwyczajnej sesji odbytej 28 maja br. - 10 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Pkt 4

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady zapytał Starostę, czy chce zabrać głos.

Starosta odpowiedział przecząco.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 5

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy i sytuacji na lokalnym rynku pracy za 2014 rok.

Ww. sprawozdanie przedstawił **zastępca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach Robert Martyn**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Pkt 6

Rozpatrzenie informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2014 roku oraz dokonanie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego powiatu za 2014 rok.

Ww. informację w formie prezentacji multimedialnej przedstawił **Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach st. kpt. Wojciech Śliwiński**.

Ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Ryszard Chustecki powiedział, że z ramienia swojej działalności sportowej chciałby bardzo serdecznie podziękować za zabezpieczanie przez Straż Pożarną każdej imprezy sportowej organizowanej w 2014 roku. Następnie zapytał, czy mieszkańcy najwyższych pięter budynków znajdujących się w Słubicach mogą się czuć bezpiecznie w razie zagrożenia pożarowego.

Przewodniczący Rady dołączył się do podziękowań. Powiedział, że sam doświadczył pozytywnych działań Straży Pożarnej przy organizowanych przez siebie imprezach.

Komendant Śliwiński podziękował za wyrazy uznania. Odpowiadając na zapytanie radnego Chusteckiego powiedział, że wszystkie budynki średniowysokie na terenie Słubic zostały objęte kontrolą w ubiegłym roku i zostało wszczęte postępowanie administracyjne dot. spraw ewakuacyjnych, gdyż w tych budynkach były pewne nieprawidłowości ze względu na długości dojść do drzwi i nieodpowiednie klasy odporności ogniowej. Powiedział, że ta decyzja została przekazana wszystkim zarządom, którzy muszą wykonać zalecenia bez względu na posiadane środki, gdyż bezpieczeństwo mieszkańców tych budynków jest najważniejsze. W dalszej kolejności poruszył kwestię dróg dojazdowych i powiedział, że też taka decyzja została wydana, gdyż brak jest odpowiedniego dojazdu do budynku wysokiego. Kończąc powiedział, że w ogólnej ocenie wszystkich budynków wysokich oceniliby ich zabezpieczenie przeciwpożarowych na ocenę dobrą, ale do poprawek.

Radna Amelia Szoltun powiedziała, że chciałaby się odnieść do kontroli, którą przeprowadziła Komisja Rewizyjna w Zespole Szkół Technicznych w Słubicach. Zapytała, czy Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Słubicach jest organem kompetentnym do przeprowadzenia kontroli stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego i bezpieczeństwa przeciwpożarowego w internacie ww. szkoły. Powiedziała, że do czasu, kiedy w tym budynku funkcjonował Zespół Administracyjno - Ekonomiczny Szkół, pomieszczenia internatu były oddzielone od tej jednostki drzwiami przeciwpożarowymi, a wszystkie klucze od drzwi na wszystkich kondygnacjach, przez które prowadzi droga ewakuacyjna, kierownik internatu p. Szydłak trzyma w jednym pęku w portierni na parterze. Dodała, że nie wie, czy jest tak obecnie, ale było tak na dzień kontroli, która odbyła się na początku roku. Zapytała, czy jest to gwarancja bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla mieszkającej tam młodzieży.

Komendant Śliwiński powiedział, że w zeszłym roku w internacie nie była przeprowadzona kontrola. Nadmieniał, że taka kontrola odbyła się w Zespole Szkół Ekonomiczno - Rolniczych w Słubicach.

Przewodniczący Rady zapytał dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Słubicach, czy chciałby się wypowiedzieć na ten temat.

Komendant Śliwiński dodał, że jeszcze przed wakacjami zostaną przeprowadzone kontrole we wszystkich szkołach podstawowych i ponadgimnazjalnych.

Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Słubicach Stanisław Woronowicz powiedział, że każda instytucja, która znajduje się na terenie internatu, ma klucze do drzwi ewakuacyjnych. Powiedział, że w ten sposób w razie potrzeby każda ze stron może te drzwi otworzyć.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb także podziękowała Komendantowi Powiatowemu Straży Pożarnej w Słubicach za wspieranie ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Górzycza, co wpływa na dobrą współpracę między jednostkami.

Starosta Piotr Łuczyński również przyłączył się do podziękowań. Poinformował, że podczas uczestnictwa w Powiatowym Świeście Strażaka dowiedział się od Komendanta Wojewódzkiego PSP w Gorzowie Wlkp., że po raz pierwszy od 20 lat słubicka Komenda Powiatowa została wyposażona w nowy fabrycznie sprzęt, który będzie służył bezpieczeństwu mieszkańców.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i przystąpił do drugiej części ww. punktu, tj. dokonania oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego powiatu za 2014 rok.

O godz. 13⁵⁵ salę opuścił **radny Leopold Owsiak** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 16-osobowym.

Projekt uchwały w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego powiatu za 2014 rok wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **główny specjalista ds. obronnych i obrony cywilnej Starostwa Mikołaj Jagła**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr X/41/15** w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego powiatu za 2014 rok.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 7

Dokonanie oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu.

Projekt uchwały w sprawie oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Słubickiego wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **główny specjalista ds. obronnych i obrony cywilnej Starostwa Mikołaj Jagła**.

O godz. 14⁰⁵ salę opuścił **radny Tomasz Pisarek** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 15-osobowym.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb złożyła podziękowania na ręce Starosty i głównego specjalisty ds. obronnych i obrony cywilnej Starostwa Mikołaja Jagły. Oznajmiła, że powiat słubicki przoduje w działaniach mających na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe. Dodała, że podziękowania należą się także zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach za przedstawione sprawozdanie i profesjonalną pracę włożoną w kierowanie Powiatowym Urzędem Pracy w Słubicach.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim referującym. Następnie zapytał p. Jagłę, jaką ocenę wystawiłby za zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Słubice oraz Górzycy, gdyż one są najbardziej zagrożonymi miastami w powiecie, którym w razie powodzi grozi przerwanie wałów i zalanie.

Główny specjalista ds. obronnych i obrony cywilnej Starostwa Mikołaj Jagła odpowiedział, że ocenia stan zabezpieczenia przeciwpowodziowego na ocenę dobrą.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr X/42/15** w sprawie oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O godz. 14¹⁰ na salę powrócił **radny Tomasz Pisarek** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 16-osobowym.

Pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Słubicach.

Ww. projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Sekretarz Powiatu Beata Chowaniec**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja 3 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu 10 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę **Nr X/43/15** w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Słubicach.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O godz. 14¹⁵ **Przewodniczący Rady** zarządził 15-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady.

Pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Słubickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 r.

Ww. projekt uchwały w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **podinspektor ds. kultury, sportu i turystyki Starostwa Magdalena Jeżak - Tomasik**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr X/44/15** w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Słubickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 r.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/272/14 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu słubickiego w 2015 roku.

Ww. projekt uchwały w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **podinspektor ds. kultury, sportu i turystyki Starostwa Magdalena Jeżak - Tomasik**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Bycka zwrócił uwagę, że wszystkie sprawy związane ze sprawami społecznymi powinien referować naczelnik wydziału.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr X/45/15** zmieniającą uchwałę Nr XLVIII/272/14 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu słubickiego w 2015 roku.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/14/15 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2015.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Anna Górka**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr X/46/15** zmieniającą uchwałę Nr III/14/15 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2015.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11a

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/9/14 w sprawie określenia składu osobowego Komisji Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Przewodniczący Rady**. Nadmieniał, że zgodnie z § 18 ust. 6 Statutu Powiatu projekty uchwał wprowadzone do porządku w trakcie trwania obrad rady nie wymagają zaopiniowania przez Zarząd Powiatu i komisje, w związku z tym otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr X/47/15** zmieniającą uchwałę Nr II/9/14 w sprawie określenia składu osobowego Komisji Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11b

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego.

Projekt ww. uchwały przedstawił w imieniu Zarządu Powiatu **radca prawny Starostwa Robert Zubczewski - Bogdanow**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że z wypowiedzi radcy prawnego wywnioskował, że rzeczywiście jest jakiś tam spór z Wojewodą i ten spór był - tak jak się mówiło - w poprzedniej kadencji, więc dzisiaj jakby patrzeć na to wszystko, to radni powinni głosować przeciwnie, aby tego sporu nie było, bo przecież nie wiadomo, kto jest właścicielem tych nieruchomości - tak Pani Wojewoda uznaje, mimo, że padło fajne stwierdzenie, którym on się dzielił z dwadzieścia razy, że Wojewoda tu nie jest stroną. Powiedział, że Starosta nawet podczas sesji absolutoryjnej mówił całkiem inaczej, więc uważa, że radni idąc tą chronologią i tym tokiem myślenia nie powinni jakby budzić u Wojewody wątpliwości i nie powinni głosować za tym, żeby to rozstrzygnięcie Wojewody dać do kasacji, a to tylko dlatego, żeby nie zadzierać, jak ktoś tu mówi „z wyższym”, bo musi być transparentność i racjonalność podejmowanych decyzji, dlatego zachęca do tego, żeby jednak nie głosować. Dodał, że nic się nie stanie, a jak jeden podmiot czy drugi nie może być na Terminalu, to będzie na innych zasadach i będzie też funkcjonował.

Przewodniczący Rady powiedział, że przewrotność w wypowiedzi przedmówcy w tym temacie jest jak najbardziej zrozumiała.

Radca Prawny Starostwa Robert Zubczewski - Bogdanow powiedział, że zawsze bronił tego samego poglądu, od kiedy została zawarta umowa sprzedaży Terminala w Świecku na rzecz powiatu. Dodał, że był to słuszny interes powiatu i jego zdaniem poprzedni Starosta działał zgodnie z prawem. Powiedział, że do tej pory nikt tej umowy nie zaskarżył do sądu cywilnego i tego powiat się trzyma cały czas. Kończąc powiedział, że powiat konsekwentnie prezentuje stanowisko, że Wojewoda Lubuski nie ma prawa ingerować w zawierane umowy cywilno - prawne.

Radny Andrzej Bycka zwracając się do radcy prawnego powiedział, że szanuje jego wypowiedź. Dodał, że Wojewoda ma prawo do swoich decyzji, ale może warto pojechać raz, drugi i skończyć z tym i może ktoś rzeczywiście nie będzie dla powiatu wydawał niekorzystnych decyzji. Powiedział, że miał okazję rozmawiać z Panią Wojewodą i myśli, że Starosta też pewnie nie raz, a może rzeczywiście warto to uregulować i skończyć z tym populizmem, że się nie da, czy się da, albo coś było złe. Stwierdził, że warto pojechać i może takiej decyzji nie będzie, mimo, że Wojewoda nie jest stroną, to robi kolejne „psikusy”, więc może warto się udać i to w końcu załatwić. Powiedział, że on by tak zrobił.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę **Nr X/48/15** w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Pkt 12

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Rady Wojciech Dereń zapytał Prezesa Włodarskiego, czy p. Zygmunt Baś został zwolniony dyscyplinarnie. Następnie poprosił o pisemne uzasadnienie w sprawie potrącenia diet niektórym radnym za ostatni miesiąc.

Prezes NZOZ „Szpital Powiatowy” w Słubicach sp. z o.o. Wojciech Włodarski powiedział, że potwierdza fakt zwolnienia dyscyplinarnego p. Basia, a fakt ten wynikał, gdyż poprzedni pracodawca p. Basia zastrzegł w umowie zakaz konkurencji, a nawet p. Baś miał zakaz zasiadania w trakcie stosunku pracy w organach innych spółek komunalnych. Dodał, że nie jest nikomu obcy fakt, że p. Baś wszedł w spór prawny ze Spółką. Powiedział, że w jego roszczeniu są zawarte określone kwoty finansowe. Dodał, że jeżeli p. Baś podejmie decyzję, że chce podjąć rozmowy w sprawie ugody, to taka możliwość istnieje. Powiedział, że zaskoczyło go, że p. Baś posiadał dwie umowy o pracę i dodał, że obie umowy zostały wypowiedziane w trybie dyscyplinarnym, gdyż p. Baś po okresie zwolnienia lekarskiego oraz urlopu nie podjął pracy w spółce. Nadmienił, że po konsultacji ze służbami kadrowymi i prawnymi doszedł do wniosku, że zaistniało ciężkie naruszenie przepisów prawa pracy.

Przewodniczący Rady zapytał Prezesa Włodarskiego o cel formułowania dwóch umów pracy dla p. Basia.

Prezes Włodarski powiedział, że Przewodniczący Rady nie jest jedyną osobą, która nie rozumie takiego mechanizmu. Dodał, że na to pytanie najlepiej odpowie przedstawiciel poprzedniego Zarządu.

Radny Andrzej Bycka zwracając się do Prezesa Włodarskiego powiedział, że chyba nie prześledził rządowego planu B i sytuacji, która była w roku 2011 i tego, co powinien mieć SP ZOZ, a później spółka. Dodał, że tam są pewne zapisy, że musi być dyrektor szpitala i prezes zarządu i to jest logiczne, żeby nie było czegoś takiego, że ktoś będzie zarabiał 150 tys. zł miesięcznie, dlatego to takie coś było stworzone. Powiedział, że to może różnie brzmieć, ale takich spraw, jakby się rozejrzył, jest dużo, bo on sam wie o co najmniej czterech innych podobnych sprawach związanych ze służbą zdrowia i tutaj nie widzi nic złego. Stwierdził, że co do wypowiedzenia dla wcześniejszego Szefa Zarządu p. Jabłońskiego Prezes nie wyciągnął lekcji, gdyż on też mógł z Zarządem wlepić naganę p. Jabłońskiemu jako Wojewodzie Lubuskiemu, ale tego nie zrobił, ponieważ ma pewną etykę. Powiedział, że nie chciałby, żeby Prezesa kiedyś spotkało coś takiego, że będzie szefem Zarządu i ktoś go wyrzuci, a tym bardziej, że sam stwierdził, że zajmuje się drobną żonglerką i szantażowaniem. Stwierdził, że jako Prezes Spółki nie powinien wypowiadać się, że ma jakiś tam negocjacje. Powiedział, że zepsuł sprawę razem ze Starostą, bo Starosta Łuczyński nie miał prawa i uprzywilejowania ani żadnych kompetencji, żeby kiedykolwiek i jakkolwiek wypowiadać umowę dla szefa Zarządu p. Zygmunta Basia, a zrobił to, bo się lekko pomylił i chyba nie wiedział, że jako szef Zgromadzenia Wspólników nie może takich czynności dokonać, a zrobił to. Stwierdził, że teraz Prezes Włodarski czy poprzez ręce Starosty próbuje tutaj „fiksować” i mówić, że coś załatwi. Dodał, że Prezes bierze zły przykład stosując szantaże i nie może szantażować osoby też publicznej tym, że jakaś sprawa między nimi trwa i jak on może się wycofa, to Prezes wycofa mu dyscyplinarkę. Dodał, że to jest śmieszne i żenujące. Wyraził opinię, że nagana należy się nie dla p. Basia, tylko dla Prezesa Włodarskiego za takie postępowanie. Stwierdził, że myśli, iż odpowiedział na tematy szpitala, a co do innych tematów - nawiązując do podjętej uchwały w sprawie umów najmu/dzierżawy – zapytał, Starostę, czy mógłby mu na piśmie odpowiedzieć, bo wolałby to od niego mieć, czy i jakie czynności podejmuje z Terminalem odnośnie jego przyszłości i czy mógłby chociaż w pięciu, sześciu zdaniach odpisać prosto - tak jak dla normalnego chłopca, żeby on mógł wyłapać pewne sytuacje, które się mogą jakby szykować w tej kwestii. Następnie powiedział, że nie wypowiadał się w sprawach organizacyjnych dot. funkcjonowania samego powiatu, bo ma szacunek do pewnych ludzi, ale tak naprawdę dziś na komisji dobrze, że przyszedł jeszcze Wicestarosta, Pani Sekretarz i Pani Skarbnik i coś tam zostało wyjaśnione, chociaż sądzi, że wszystkie rzeczy nie są chyba do końca radnym powiedziane. Dodał, że wie, iż trwają procesy zakończenia likwidacji ZEAS-u i chciałby, żeby Starosta w trybie w miarę pilnym odpisał mu, ile osób rzeczywiście z tej jednostki już pracuje w Starostwie - jakby po przejściu pracowników z tamtej jednostki i jakie są to oszczędności, bo protokoły jakby zakończenia i spisywania mają się nijak do liczby zatrudnionych osób i co z nimi będzie. Nadmienił, że te rzeczy administracyjne i inwentaryzacja mogą trwać, ale przecież osoby nie będą inwentaryzowane. Poprosił o podanie pewnych szacunków co do oszczędności, w tym w personelu osobowym, żeby wrócić do tego, co Starosta mówił w lutym w uzasadnieniu, że pracowało 5,2 etatu, a będzie ponad 10 i oszczędności będą jeszcze w tym roku prawie 300 tys. zł z 700-tysięcznego budżetu. Następnie zapytał, czy Staroście nie jest wstyd, że po osobach, które były zatrudnione w Starostwie, były tutaj poprzyjmowane pod jego pieczę czy pod jego przywództwem osoby, które jakby startowały czy pomagały Powiatowi Samorządowemu 2014. Powiedział, że może lepiej trochę „Bycków” dotrudnić, jak będzie okazja. Zapytał także, czy Starosta nie wstydzi się, że nawet jego koledzy burmistrzowie zaznaczyli gdzieś w jakimś dokumencie, a jest to na Internecie, że jakby może nie wypierają się Starosty, ale dają sygnał dla społeczności lokalnej, że jest tu Starosta, no bo jest i czy nie powinien Starosta pomyśleć o tym, żeby coś z tym zrobić. Powiedział, że to będzie Starosty pomysł i decyzja. Następnie powiedział, że oglądał ostatnio wypowiedź Starosty w TVP Gorzów - jakiś filmik w Internecie i ma do Starosty takie zapytanie, czy myślał o tym, kiedy i jak zamierza sprostować swoje oświadczenie majątkowe.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb wniosła pisemną interpelację w sprawie poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej relacji Górzycza - Ośno Lub. Zwróciła uwagę, że w miejscowości Stańsk droga powiatowa biegnie przez środek miejscowości, przy niej usytuowany jest sklep i plac zabaw dla dzieci, a przejeżdżające pojazdy, w szczególności jadące od strony Ośna Lubuskiego nie zwalniają, dlatego konieczne jest dodatkowe ograniczenie prędkości do 40 km/godz. i kontrole policji. Dodała, że kiedyś te znaki były, ale zostały zniszczone i już ich nie uzupełniono. Nadmieniła także, że dodatkowo wskazane jest przedłużenie barierek ochronnych od strony budynku świetlicy wiejskiej do stawu.

Starosta poinformował, że dziś miał okazję być u Pani Wojewody, gdzie podpisane zostały umowy na tzw. „schetynówki”, których realizacja została zaczęta jeszcze w poprzedniej kadencji. Dodał, że jedna z tych inwestycji będzie realizowana ze środków własnych, ale dzięki staraniom Skarbnika Powiatu będzie to możliwe. Powiedział, że te dwie inwestycje to łącznie 19 km dróg, przy czym pierwsza inwestycja na mocy porozumienia z gminą Cybinka dotyczy trasy na odcinku Białków - Kłopot aż po same granice powiatu - o długości ponad 16 km, a druga inwestycja drogi relacji Drzecin – Stare Biskupice - o długości ponad 3 km. Powiedział, że te inwestycje szacowane są na kwotę 2 mln 300 tys. zł, a są realizowane w skali 50% środków własnych na 50% środków pochodzących z dotacji. Powiedział, że dzięki porozumieniu z 50% wkładu własnego powiatu 25% dokłada gmina Cybinka. Powiedział, że w przypadku Słubic w ubiegłym roku nie została podpisana umowa z powiatem, a w tym roku będzie chciał zmienić sposób przekazywania informacji do gmin, aby taka sytuacja nie miała więcej miejsca. Nadmienił, że z informacji uzyskanych od Wojewody wie, że od września będzie dostępna kolejną pulą dofinansowań i w związku z tym ma zamiar wystąpić z dużym wyprzedzeniem z wnioskiem do burmistrzów i wójta i z zapytaniem, czy planują wykonać jakieś inwestycje drogowe na swoim terenie. Odnosząc się do kwestii związanych z Terminalem w Świecku powiedział, że przy podejmowaniu dzisiaj uchwały dot. wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego ten temat był częściowo omawiany. Dodał, że taka procedura postępowania jest z góry ustalona ze służbami Pani Wojewody. Powiedział, że faktem jest, że sprawa własności Terminala w Świecku nadal jest nieuregulowana, ponieważ na dzień dzisiejszy do tej sprawy przystąpiła Prokuratura Generalna i rozprawa będzie toczyła się przed Sądem w Słubicach, ale jeszcze nie został wyznaczony termin. Dodał, że jego zdaniem ta rozprawa powinna zakończyć cały ten spór dot. wyjaśnienia kwestii własności ww. nieruchomości.

Przewodniczący Rady przerwał na chwilę wypowiedź Starosty z uwagi na fakt opuszczenia sali obrad przez radnego Wojciecha Dereń. Powiedział, że radny Dereń w czasie przerwy zwołał się u niego. Dodał, że z powodu złożenia przez ww. radnego i radnego Owsiaka pisma, w którym w mocnych słowach zarzuca się Radzie Powiatu brak demokracji i wolności słowa, jego zdaniem radny powinien zostać na sali obrad i tę kwestię wyjaśnić, gdyż wcześniej zwołał się już radny Owsiak. Powiedział, że jeżeli radny dalej uważa swoją postawę za właściwą, to jest zwolniony z dalszego uczestnictwa z sesji.

Radny Wojciech Dereń wychodząc powiedział, że wyjaśnienie powodu złożenia pisma przedstawi na kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady oddał ponownie głos Staroście.

Kontynuując **Starosta** powiedział, że z uwagi na fakt opuszczania sali obrad przez radnych postara się sprawę przedstawić w wielkim skrócie. W kwestii zapytania dotyczącego Terminala w Świecku poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej. Powiedział, że to, co zostało zrobione na Terminalu, dla niektórych może jest to niewiele, ale dla korzystających wręcz przeciwnie. Podkreślił,

że najważniejsze jest to, że został porzucony pomysł sprzedaży Terminala, a w tej chwili jest prowadzony audyt modernizacyjny. Przypomniał, że poprzedni Zarząd nie stworzył żadnego planu rozwoju ani projektu modernizacji, a jedyny krok, na jaki sobie pozwolił, to parokrotne wystawianie Terminala do sprzedaży. Powiedział, że tworzone po raz pierwszy dokumenty pozwolą na oszacowanie kwot potrzebnych na konkretne inwestycje. Dodał, że z uwagi na wielkość tej nieruchomości środki przeznaczone na przeprowadzenie audytu również będą niemałe, ale pomimo to ta dokumentacja musi być opracowana, gdyż ukaże to zakres czynności do wykonania. Następnie poinformował, że wczoraj odbyło się duże spotkanie, tzw. Workshop, w którym brały udział między innymi Urząd Miejski w Słubicach, Urząd Miejski we Frankfurcie nad Odrą, Urząd Miejski w Eisenhüttenstadt, Spółka Słubicko - Frankfurcka „IKP”, przedstawiciele przedsiębiorców na Terminalu w Świecku, jedna osoba z Polskiej Izby Cła, Logistyki i Spedycji, przedstawiciele Kostrzyńsko - Słubickiej Strefy Ekonomicznej oraz przedstawiciele Zarządu Powiatu. Powiedział, że postanowione zostało, że Terminal zostanie rozwinięty do tego zakresu, do którego został stworzony, a z przeprowadzonego audytu wynikną pozostałe rzeczy do wykonania. Poinformował też, że powiat bierze udział w projekcie pn.: „Transgraniczne centrum logistyczne”, który kreuje Słubice i Terminal w Świecku na centrum transportu drogowego, Frankfurt nad Odrą na centrum transportu kolejowego, a Eisenhüttenstadt na centrum transportu wodnego. Następnie powiedział, że w ubiegłym tygodniu Rzepin odwiedziła właścicielka holenderskiej spółki Newhome-logistics, która już zarejestrowała spółkę w Polsce i na dłuższy okres czasu wynajęła w Rzepinie kolejowy terminal kontenerowy, a jest mu o tyle miło, gdyż właścicielka firmy dowiedziała się o tym z konferencji, którą miał przyjemność organizować dwa lata temu w Rzepinie na temat przewozów kontenerowych koleją polską, wjazdów tirów na tory i dostarczaniu towarów z Chin bezpośrednio na szynach, również do Rzepina. Dodał, że takich transportów w sumie odbyło się już ponad 150. Następnie poinformował, że w wyniku uczestnictwa we wczorajszym spotkaniu przedstawiciele Kostrzyńsko - Słubickiej Strefy Ekonomicznej zmienia się sposób promowania strefy, tj. nie będzie ona promowana jako strefa przemysłowa tylko jako centrum logistyczne, transportu i odpraw celnych. Powiedział, że jest to bardzo istotna zmiana, gdyż Strefa zaczęła zmierzać w innym kierunku niż były wcześniejsze założenia. W dalszej wypowiedzi odniósł się do kwestii związanych ze szpitalem. Powiedział, że jest bardzo dużo rzeczy do zrobienia i do naprawienia po poprzedniej władzy. Wspomniał, że poprzedni dyrektor szpitala, który był jednocześnie Prezesem Zarządu spółki, podjął decyzję, że jedynym sposobem rozwiązania problemów szpitala jest dobudowa kolejnego skrzydła budynku i został nawet przygotowany projekt tej rozbudowy, który w sumie zakładał wydatek w wysokości 42 mln zł. Przypomniał również, że taki plan powstał w 2012 r. z terminem realizacji ustalonym przez poprzedni Zarząd spółki do 31 grudnia 2015 roku. Powiedział, że w rozporządzeniu Ministra Zdrowia graniczny termin dostosowania szpitali wskazano do końca 2016 r. Poinformował, że obecny Zarząd jest w trakcie przeprowadzania wyceny prac niezbędnych do wykonania w szpitalu, aby w podstawowym zakresie dostosować się do wytycznych ww. rozporządzenia, a Prezes spółki uzyskał decyzję Wojewódzkiego Sanepidu o przedłużeniu terminu realizacji projektu dostosowania do końca roku 2016. Powiedział, że na dzień dzisiejszy są szacunkowe koszty inwestycji w wysokości 4 mln zł, wyłączając z tego przebudowę bloku operacyjnego. Dodał, że dodatkowo około 2 mln może kosztować centralna sterylizatora, jeśli zapadnie decyzja o jej powstaniu, a musiałaby powstać, gdyż to jest wymóg Sanepidu, chyba że jest jeszcze możliwość skorzystania ze sterylizatorni w szpitalu we Frankfurcie nad Odrą. Powiedział, że ta kwestia jest jeszcze rozważana. Następnie odniósł się do remontu bloku operacyjnego. Powiedział, że z analizy podobnych inwestycji w innych szpitalach wynika, że koszt wyniesie około 2 mln zł. Powiedział, że z uwagi na wysokie koszty wykonania tych inwestycji należy zacząć rozmowy na temat pozyskania tych pieniędzy. Dodał, że poprzedni Zarząd nie przygotował żadnego dokumentu, z którego by wynikało, skąd chce pozyskać kwotę w wysokości 42 mln zł potrzebną do wykonania poprzedniego projektu. Następnie

zdementował plotki krążące o złej atmosferze panującej wśród personelu szpitala. Powiedział, że często odbywa spotkania zarówno z lekarzami, jak i z personelem średnim i niczego takiego nie zauważył. Następnie poruszył kwestię związaną z projektem teleradiologii w szpitalu. Powiedział, że na przełomie lutego i marca tego roku został rozstrzygnięty przetarg na realizację projektu województwa lubuskiego. Dodał, że beneficjentem tego projektu jest Uniwersytet Zielonogórski, a 6 lat temu, kiedy ten projekt się rozpoczynał, ślubicki szpital do niego przystąpił, jednak pechowo projekt zakończył się właśnie teraz, kiedy kasa powiatu jest pusta, a szpital nie ma żadnych zaoszczędzanych pieniędzy na ten cel z uwagi na zbyt pochopne wydatkowanie ich w zeszłym roku. Wspomniał, że na ten cel potrzebna jest kwota 300 tys. zł, a wszystkie szpitale, które przystąpiły do tego programu, muszą w nim uczestniczyć, jednak zastanawiające jest to, że nasz szpital jako jedyny ma wydatkować środki na zakup serwerów i oprogramowania, a pozostałe szpitale takich wydatków nie ponoszą. W dalszej wypowiedzi poinformował, że został rozpoczęty remont przychodni przy ul. Mickiewicza 6 i jest to remont elewacji organizowany przez wspólnotę mieszkaniową, a powiat jako większościowy udziałowiec musiał na tę inwestycję wyrazić zgodę. Dodał, że ostatnim etapem tej inwestycji będzie utwardzenie powierzchni wokół przychodni w celu uzyskania kilkunastu miejsc parkingowych. Następnie powiedział, że został zakończony proces przekazywania powiatowi budynku po Sądzie, gdzie kiedyś mieścił się Wydział Ksiąg Wieczystych, a gdzie teraz zostanie przeniesiony Powiatowy Urząd Pracy, którego z kolei dotychczasowa siedziba zostanie zagospodarowana na potrzeby Starostwa. Następnie przypomniał, że już w poprzedniej kadencji został utworzony Związek Powiatów Lubuskich w celu pozyskania większej sumy pieniędzy, tj. około 80 mln zł, na modernizację oprogramowania obsługującego bazy danych ewidencji gruntów i budynków. Dodał, że już ukonstytuował się Zarząd tego Związku i on znalazł się w jego składzie. Powiedział, że na potrzeby tego projektu został przeprowadzony audyt tych usług w naszym powiecie i wyniki pokazują, że nasza ewidencja gruntów na tle innych powiatów wypada nienajgorzej. Powiedział, że z całej puli środków przeznaczonych na ten projekt powiat ślubicki dostanie 4 mln zł, a wyznacznikiem przyznania środków była ocena stopnia prowadzenia dotychczas ewidencji gruntów. Kończąc poinformował, że 26 czerwca br. odbyło się zakończenie roku szkolnego 2014/2015 i tak jak było to już wcześniej praktykowane przedstawiciele władzy powiatowej brali udział w tych uroczystościach. Powiedział, że on osobiście był w Zespole Szkół Ekonomicznych w Ośnie Lub. i została złożona p. dyrektor deklaracja, że jej szkoła nie będzie sprzedana. Powiedział, że Zarząd ma parę pomysłów co do przyszłości tej szkoły i jeżeli są jeszcze jakieś propozycje, które mogą pomóc tej szkole, to chętnie zostaną wysłuchane.

Radna Mirosława Jankowska powiedziała, że Zakład Usług Komunalnych w Cybince został przeniesiony z ulicy Ślubickiej na ulicę Białkowską i nie ma tam chodnika, a droga jest tak niebezpieczna, że już doszło do kilku kolizji, a jest tam sporo interesantów i z uwagi na to jest prośba, aby powiat pomógł w budowie chodnika. Powiedziała, że pracownicy i Prezes Zakładu bardzo by prosili, aby powiat zabezpieczył projekt i materiały, a oni budowę wykonają we własnym zakresie. Dodała, że odcinek tego chodnika to niecałe 100 metrów, a jednak usprawniłoby to ruch i poprawiłoby bezpieczeństwo. Nadmieniła, że jest to droga powiatowa między Cybinką a Białkowem.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że podziwia „bajdurzenie” Starosty i to jest tłumaczenie takiego małego chłopca, skoro wstaje do mównicy i mówi, że wszystko to poprzedni Zarząd.

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź radnego Bycki i poprosił go o inny dobór słów w swoich wypowiedziach.

Radny Andrzej Bycka stwierdził, że skoro jest obywatelem i też wyborcą, to stara się tutaj być. Zwracając się do Starosty powiedział, że podaje on niewłaściwe jakieś wymyślone cyfry odnośnie chociażby e-urzędu w szpitalu, a w kwestii kwoty 300 tys. zł poprosił, żeby Starosta chociaż raz „porządnie lekcje odrobił”, ponieważ to był projekt p. Lebiotkowskiej jeszcze w 2011 r. i wtedy były takie projekty, żeby jak najszybciej robić serwerownie tylko po to, że takie były wymogi, a dzisiaj Starosta staje przed Radą i wręcz manipuluje jakimiś dziwnymi starymi danymi. Następnie powiedział, że co do dopasowania szpitala do standardów to pięknie to Starosta wymyślił, że niby 42 mln zł, a doskonale wie, że to kosztuje co najmniej 3 razy mniej. Powiedział, że nie będzie tego tutaj tłumaczył, a być może trzeba rozmawiać z radnymi albo z przedsiębiorcami, tak jak Starosta z Ławreszukiem rozmawiał i może coś się da zrobić tak czy inaczej. Ponownie powiedział, że dopasowanie szpitala do standardów 2016 roku będzie co najmniej 3 razy mniejsze i będzie tego pilnował, a Starosta to rozdmuchuje dzisiaj i źle robi, bo nie pomyślał o tym, co się stanie z kontraktem. Zapytał, czemu Starosta nie powie radnym, że w 2016 roku kontrakt będzie być może o tyle mały, że nie będzie trzeba robić sterylizatorni za 2 mln, tylko za 700 tys. zł. Powiedział, że mówienie o rozbudowywaniu szpitala nie ma sensu, bo nie w nim w ogóle „klimatu”. Zapytał, ilu Pan Prezes dzisiaj zwolnił lekarzy z ortopedii, z ginekologii i w ogóle ze wszystkich oddziałów i czy skutek nie będzie taki, że nowo przyjęci lekarze obniżą ten kontrakt i usługi. Zapytał też, czy to prawda, że niejaki p. Kapica, doktor medycyny, który był wszędzie wyrzucany, ma objąć u nas stanowisko ordynatora na oddziale ortopedii po rozwiązaniu umowy z p. Roźnowskim. Stwierdził, że są zatrudniani ludzie, którzy jego zdaniem będą opóźniali wszystkie zabiegi dla pacjentów z powiatu i nie tylko, które są już ustalone. Powiedział, że za każdym lekarzem idą pacjenci i było to w miarę do dziś poukładane. Stwierdził, że nie chce tu bronić ani iść za p. Basiem, ale uważa, że było to naprawdę dość dobrze zrobione, a teraz się wszystko sypie. Zwracając się do Prezesa Włodarskiego stwierdził, że musi się on też „ogarnąć”, bo u niego w szpitalu pani lekarz medyczna chodzi i mówi, że szpital będzie sprzedawany, a jest to wiadomość sprzed dwóch miesięcy, a ta pani dalej chodzi i opowiada to pielęgniarkom. Dodał, że Prezes dziś wstaje i mówi, że tak nie będzie, ale jak już się stała taka sytuacja, że ktoś powiedział o jakimś referendum, to wywieszane są jakieś śmieszne plakaty, pisane oświadczenia, które są nieprawdą i daje się radnym do podpisu tylko po to, żeby wprowadzać ich w błąd. Następnie zapytał, czy Starosta zdaje sobie sprawę z tego, ile będzie kosztowało dopasowanie Urzędu Pracy i przeniesienie go do budynku po starym Sądzie. Stwierdził, że jak Starosta już mówi o jakiejś logistyce, to musi mówić precyzyjnie, że będzie to kosztowało milion lub dwa, a nie że za trzy czy za cztery miesiące „przyleci” i powie, że jeszcze nie ma szacunków. Następnie powiedział, że śmieszą go audyty Starosty w sprawie Terminala, a jeśli chodzi o wspomniane przez Starostę Stowarzyszenie Izby i Cła, to tam jest szefem niejaki Gołdyn. Zapytał, czy ta osoba spłaciła długi dla powiatu, które były w 2013 roku, w wysokości 150 tys. zł.

Przewodniczący Rady poprosił radnego Byckę, aby w swoich wypowiedziach unikał prokuratorskiego tonu, ponieważ to nie przystoi powadze sesji.

Radny Andrzej Bycka zapytał, jak inaczej ma to powiedzieć, czy „psipsipsi”? Dodał, że trzeba reagować i zażądał odpowiedzi na piśmie w sprawie spłaty przez firmę p. Gołdyna zadłużenia wobec powiatu. Powiedział, że skoro Starosta takim ludziom pozwala, żeby chodzili po Terminalu i mówili, że będą nim zarządzali, to życzy Staroście naprawdę powodzenia. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Starosty o próbach zbycia Terminala powiedział, że od 2012 roku, kiedy to były pewne naciski od Wojewody, żeby sprzedać tę nieruchomość, nigdy nikt nie miał zamiaru sprzedać Terminala. Oznajmił, że dziś jak Starosta mówi dla urzędu celnego i innych osób, że ten obiekt będzie sprzedany, to ich oszukuje. Dodał, że Starosta jest tu pół roku i chyba nie umie dokumentów czytać, a może lepiej od tyłu.

Następnie powiedział, że chce zapytać Starostę o jednego z przedsiębiorców, który ma przyłączyć energetyczne czy korzysta z prądu z Terminala, a chodzi o Lisią Kitę. Oznajmił, że uważa za karygodne, żeby Starosta wołał tego człowieka do siebie i mówił, że jak np. p. Bocheński i Bycka tam są, to im prądu nie da. Powiedział, że chciałby, żeby radni o tym wiedzieli, że przedsiębiorca zapłacił już zadłużenie wobec powiatu, a Starosta Łuczyński zawołał tego pana do siebie do gabinetu i powiedział mu, że „ten i ten nie może być” i tego samego dnia o godz. 17:00 przedsiębiorca ten otrzymał pismo, które on też ma u siebie w domu. Dodał, że to jest wstyd i tak nie może być i że nigdy żaden Starosta takich metod nie stosował, żeby wołać kogoś do siebie i go szantażować, bo ktoś ma jakiś tam prąd i wypowiadać umowę, gdzie jest jawnie zapłacone. Zwracając się do Starosty powiedział, że widział przelew „tego faceta”, który zapłacił dług za prąd, a to że tam jest Kozera czy Pawlukowski, to nieważne kto, a Starosta powiedział, że jak jest ta i ta osoba, to nie może być. Dodał, że jak Przewodniczący i Starosta kiedyś dopuszczają tych ludzi do głosu, to oni tu przyjdą i to powtórzą, a jak chce Starosta go zgłosić do prokuratury, to już nie będzie „takich pięknych oczek robił”. Dodał, że to on powinien zgłosić Starostę, bo w jakim świecie my żyjemy, skoro osoba, która prowadzi firmę, jest przyjmowana przez Starostę i nie podoba się nazwisko „Kowalski”, chociaż jest uregulowana dwumiesięczna zwłoka za energię, a Starosta mówi, że on nie rozmawiał z nim. Stwierdził, że to będzie taka sama sytuacja jak z Ławreszukiem, że w telewizji Starosta też mówił, że nie rozmawiał, a jest nagranie, to rozmawiał czy nie? W dalszej kolejności zapytał, czy powiat partycypuje w przedsięwzięciu organizowanym przez gminę Słubice, które dzisiaj jest szeroko omówione w radio ZET, a odbędzie się za cztery dni. Powiedział, że Starosta robi „głupie minki”, ale ma do tego prawo. Następnie zwrócił się do Prezesa Włodarskiego z zapytaniem, czy doktor Kapica już pracuje w szpitalu i czy sprawdzono jego rekomendacje.

Przewodniczący Rady zwrócił się ponownie do radnego Bycki, aby precyzował swoje wypowiedzi w przeciwnym razie zostanie mu zabrany głos. Powiedział, że jeżeli radny ma pewne sprawy do przedyskutowania, to odpowiednim miejscem do tego są posiedzenia komisji. Następnie zapytał radcę prawnego o opinię w sprawie możliwości przerywania wystąpienia radnemu.

Radca prawny Robert Zubczewski-Bogdanow powiedział, że punkt w porządku obrad sesji tj. „Wnioski, oświadczenia i interpelacje radnych” służy właśnie do przedstawiania przez radnych swoich oświadczeń, ale gdy radny się powtarza czy mówi za długo i zaczyna to tracić sens, to wtedy Przewodniczący Rady może takiego radnego przywołać do porządku.

Przewodniczący Rady powiedział, że parokrotnie prosił radnego Byckę o sentencje wypowiedzi, ale to nie znaczy, że chciał mu odebrać głos. Dodał, że jeżeli jest taka potrzeba, to radny Bycka może mówić do wieczora.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że z czternastu spraw, które wypowiedział Starosta, on to naprawdę skrócił, ale musiał się odnieść do wszystkiego i wie, że jest taki hałas, ale ten hałas wywołał Starosta, bo wypowiada się kłami, a on nie będzie tego słuchał, ponieważ ma pewną wiedzę. Następnie w kwestii „schetynówek” powiedział, że nie chce sobie nic dodawać, ale będzie gratulował Staroście, jak wymyśli coś lepszego, co zaplanuje i zrealizuje, bo „schetynówki” były już planowane z cztery, pięć lat temu i to robił też on i wcześniej Starosta Edward Chiliński. Powiedział, że on też pewne rzeczy przejmował i nigdy o tym nie mówił, że tylko on to zrobił, a Starosta się tu chwali rzeczami, których nigdy nie zaplanował i nie zrobił. Dodał, że elewacja budynku przychodni też była wcześniej planowana w trakcie kolejnych inwestycji, a najpierw były łazienki i później jakieś sprawy związane z piecem. Stwierdził, że Starosta o tym mówi, a nie odpowiada na pytania, który były wcześniej i nie mówi też o wypowiedziach w telewizji, bo udaje

takiego, którego to „nie tyka”, ale tak nie jest. Powiedział, żeby Starosta uważał na słowa, bo on ma wiedzę i przez rok, dwa - dopóki będzie - to będzie zadawał pytania. Stwierdził, że Starosta zachowuje się tak, jakby wiele rzeczy nie rozumiał, albo zwyczajnie próbuje radnych wprowadzać w błąd. Poprosił, żeby Starosta tu mówił normalnie w taki sposób, żeby wszyscy wiedzieli i mieli przedstawioną całą prawdę, bo teraz mówi „półśrodkami” to co mu pasuje. Oznajmił, że jeśli Starosta chce od poprzedniego Zarządu dokumenty, to on z miłą chęcią prześle. Powiedział, że Starosta nie powinien tłumaczyć i traktować tak przedsiębiorców, a robi tak, że ma może takie nawyki, a on sobie na to nie będzie pozwalał tym bardziej, że jak Starosta po raz kolejny popełni błąd, to spotka się tam, gdzie się już spotyka.

Przewodniczący Rady powiedział, że w Statucie Powiatu Słubickiego jest zapisane, że Przewodniczący może przerywać wypowiedź i zabierać głos w każdym momencie sesji, ale chciałby, aby wszyscy radni zrozumieli, że tu nie chodzi o łamanie demokracji i zabranianie wolności słowa, jak to napisało w swoim piśmie dwóch radnych. Dodał, że kwestie sporne można załatwić na posiedzeniach komisji.

Starosta powiedział, że może lepiej jest odpowiadać pisemnie na zapytania, gdyż wtedy jest więcej czasu na sformułowanie odpowiedzi. Dodał, że radny Bycka trochę przesadził w kwestii „Lisiej Kity” i przedstawione przez niego fakty mają się nijak do rzeczywistości. Powiedział, że jeżeli radny chce, to naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Anna Śliwińska może przedstawić całą historię tej sprawy. Powiedział, że wymieniony przez radnego Byckę przedsiębiorca wielokrotnie zalegał z płatnościami, a obecnie zwłoka była trzymiesięczna, więc to nie jest kwestia jednorazowego zdarzenia. Dodał, że ten pan nigdy nie był wzywany do Starostwa i podkreślił, że on tego człowieka nie zna. Powiedział, że zjawił się on w Starostwie po otrzymaniu z odpowiednim wyprzedzeniem informacji, że jeżeli nie ureguluje należności do wyznaczonego dnia, to świadczona mu usługa, zostanie mu odłączona. Powiedział, że ten pan zjawiał się w urzędzie we własnym interesie, aby ustalić w wydziale finansowym, w jaki sposób może spłacić swoje zadłużenie. Nadmienił, że w umowie jest jasno napisane, że bez zgody użyczającego usługę odbiorca nie ma prawa udostępniać tego nikomu więcej, a tym bardziej, że prąd, który sprzedawał dalej, o czym urząd nie był poinformowany – był dostarczany na działkę poza granicami jego nieruchomości. Dodał, że jeżeli jeszcze raz radny Bycka będzie chciał mówić o rzeczach, o których nie ma pojęcia, to może lepiej będzie, jak najpierw przyjdzie i zapyta.

Prezes NZOZ „Szpital Powiatowy” w Słubicach Sp. z o.o. Wojciech Włodarski odnosząc się do polityki kadrowej spółki powiedział, że wszystkie działania są transparentne i kierowane na dobro spółki. Dodał, że więcej nie będzie podziału w szpitalu i dlatego niektórym osobom zostały wypowiedziane dodatki specjalne. Powiedział, że na wolne stanowiska są przeprowadzane konkursy, a jeśli chodzi o lekarzy, to nie angażuje się w zmiany asystentów lekarzy, lecz jedynie w zmiany ordynatorów. Odnośnie wypowiedzi radnego Bycki co do zmian kadrowych na oddziale ortopedii powiedział, że zmiany kadrowe zostały przeprowadzone pod względem zmiany jakości, a nowa kadra to wybitni lekarze. Wspomniał, że od dziś na pół roku za darmo została zamontowana wieża artroskopowa i dzięki temu na zabiegach zostanie zaoszczędzone około 120 tys. zł w ciągu roku na płacach lekarzy. Następnie powiedział o zmianach kadrowych na oddziale ginekologii, tj. o odejściu dra Wichlińskiego – z uwagi na objęcie stanowiska ordynatora oddziału ginekologii w Dębnie oraz o dwóch nowych lekarzach. Powiadomił też, że po raz pierwszy w szpitalu będzie odwrotny transfer, tj. będzie u nas pracował lekarz z Niemiec, którego dyżur będzie przypadał raz w tygodniu. Odnośnie dra Kapicy poinformował, że jest on wybitnym ortopedą. Dodał, że zostały też podjęte pewne decyzje zarządcze, które mają na celu unikanie odsyłania dzieci na chirurgię dziecięcą do innych szpitali. Powiedział, że nie ma żadnych przeszkód, żeby

w słubickim szpitalu przy udziale tutejszych chirurgów i ortopedów zaopatrywać dzieci z obrażeniami chirurgicznymi, które nie wymagają udziału anestezjologa.

Radna Danuta Sawicka zapytała Starostę o koszty przeniesienia Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach do nowej siedziby oraz czy są już plany odnośnie zapewnienia miejsc parkingowych. Następnie skierowała pytanie do obecnego na sali Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach, czy w urzędzie są zarejestrowane osoby niepełnosprawne, ponieważ w budynku po Sądzie Rejonowym nie ma windy i czy jest już zaplanowane rozwiązanie tego problemu.

Starosta powiedział, że jeszcze te koszty nie są znane i cały czas trwa w tej kwestii współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy w Słubicach, którego dyrekcja obejrzała budynek pod kątem przydatności na potrzeby tej jednostki i obecnie ustala zakres niezbędnych prac. Oznajmił, że po określeniu ostatecznej kwoty na pewno poinformuje radnych. Dodał, że będzie również urządzony parking dla petentów, ponieważ powiat uzyskał na ten cel od Gminy Słubice kolejną działkę. Kończąc uspokoił radną Sawicką, że wszystkie kwestie dotyczące przeniesienia Powiatowego Urzędu Pracy są bardzo szczegółowo omawiane.

Radny Andrzej Bycka pogratulował Prezesowi Włodarskiemu inicjatywy dotyczącej zaopatrywanie chirurgicznego dzieci na miejscu w szpitalu bez konieczności odsyłania do większych ośrodków. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Starosty zapytał, czy jak pan Ławreszuk tutaj faktycznie nie był, to czy może Starosta odpowiedzieć, czy w trakcie spotkania z nim wychodził i wołał panią Śliwińską do siebie.

Starosta zapytał, o jaką osobę pyta radny.

Radny Andrzej Bycka poinformował, że pomylił nazwisko, a chodzi mu o tego pana z „Lisiej Kity”, którego – jak Starosta powiedział - nie było w Starostwie i którego nigdy nie widział. Zapytał, czy to prawda, że gdy w trakcie rozmowy z tym panem okazało się, że udostępnia on prąd, to Starosta wołał p. Śliwińską i sam wychodził z gabinetu, a przychodząc z powrotem powiedział, że nigdy w życiu nie będzie takiego pozwolenia.

Przewodniczący Rady powiedział, że na jego ręce wpłynęło pismo od Burmistrza Rzepina dot. kwestii funkcjonowania Ośrodka Wsparcia w Rzepinie oraz propozycji stworzenia delegatury Starostwa w Rzepinie. Powiedział, że pismo zostanie udostępnione wszystkim radnym. Następnie poruszył kwestię projektu herbu powiatu i powiedział, że dyskusja w tym temacie została przeprowadzona na posiedzeniach komisji. Zwrócił się do radnych o przemyślenie tej kwestii. W dalszej kolejności przedstawił pismo przekazane przez radnych Wojciecha Derenia i Leopolda Owsiaka, w którym złożyli oni rezygnację z członkostwa w Komisji Budżetowo - Gospodarczej z uwagi na brak demokracji i wolności słowa panujący w obecnej Radzie Powiatu. Powiedział, że stwierdzenie w tym piśmie o braku demokracji jest kompletnie niezrozumiałe i chciałby, a wręcz żąda, aby ta kwestia była przez radnych wyjaśniona. Następnie przedstawił pismo złożone przez radną Mirosławę Jankowską, która również zrezygnowała z udziału w pracach komisji Sfery Społecznej. Powiedział, że w związku ze złożonymi rezygnacjami należy przygotować projekty uchwał w ww. sprawie. Poprosił, aby te uchwały weszły do porządku sesji we wrześniu. Następnie przedstawił pismo Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, do którego załączono uchwałę powołującą ww. klub w składzie: przewodnicząca Klubu - Amelia Szoltun, członkowie Klubu: Mirosława Jankowska i Danuta Sawicka.

Radny Andrzej Bycka przeprosił za przejęzyczenie w czasie swojej ostatniej wypowiedzi, gdzie użył nazwiska p. Ławreszuka zamiast nazwiska przedsiębiorcy z „Lisiej Kity”. Dodał, że mówi to, aby w protokole było to prawidłowo zapisane.

Przewodniczący Rady poinformował, że z uwagi na zbliżający się sezon urlopowy w tym czasie nie ma planowanych sesji. Dodał, że najbliższa sesja planowana jest pod koniec września, a jeżeli będą jakieś ważne sprawy, to odbyć się mogą w tym czasie sesje nadzwyczajne i w związku z tym poprosił radnych o zweryfikowanie swoich danych teleadresowych, aby można było się do wszystkich radnych w razie konieczności dodzwonić. Kończąc życzył wszystkim zgromadzonym udanego wypoczynku.

Pkt 13

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady** o godz. 16³⁰ zamknął X sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Protokołowała:


Joanna Lipińska
podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

Przewodniczący
Rady Powiatu Słubickiego

Wiesław Kołosa