

wpł. 19-05-2016

L.dz.

ilość zał.

podpis

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Nr NK-I.4131.152.2016.TDom

z dnia 18 maja 2016 r.

Zarząd Powiatu Słubickiego

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2015.1445 j.t. ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Zarządu Powiatu Słubickiego Nr 183/16 z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2016 r.

Uzasadnienie

W dniu 2 maja 2016 r. organ nadzoru otrzymał uchwałę Zarządu Powiatu Słubickiego z dnia 26 kwietnia 2016 r. Nr 183/16 w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2016 r.

Po dokonaniu analizy prawnej tego aktu, organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz.1445 ze zm.).

Z ustaleń organu nadzoru wynika, że w głosowaniu nad uchwałą brali udział członkowie Zarządu Powiatu Słubickiego powołani do składu tego organu uchwałami Rady Powiatu Słubickiego z dnia 22 marca 2016 r. W ocenie organu nadzoru Zarząd Powiatu Słubickiego w tym składzie od dnia 25 kwietnia 2016 roku nie mógł podejmować uchwał w sprawach właściwych dla tego organu.

Rozstrzygnięciem nadzorczym Nr NK-I.4131.136.2016.TDom z dnia 22 kwietnia 2016 roku, doręczonym organom powiatu 25 kwietnia 2016 r., Wojewoda Lubuski stwierdził nieważność następujących uchwał Rady Powiatu Słubickiego:

- w sprawie odwołania Piotra Jacka Łuczyńskiego z funkcji Starosty Słubickiego;
- Nr XXIII/80/16 w sprawie stwierdzenia odwołania Starosty Słubickiego;
- w sprawie wyboru Marcina Artura Jabłońskiego na funkcję Starosty Słubickiego;
- Nr XXIII/81/16 w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Słubickiego;
- w sprawie wyboru Leopolda Owsiaaka na funkcję Wicestarosty Słubickiego;
- Nr XXIII/82/16 w sprawie stwierdzenia wyboru Wicestarosty Słubickiego;
- w sprawie wyboru Ryszarda Chusteckiego na funkcję członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję społecznie;
- Nr XXIII/83/16 w sprawie stwierdzenia wyboru członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję społecznie;
- w sprawie wyboru Jana Maślakiewicza na funkcję członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję społecznie;
- Nr XXIII/84/16 w sprawie stwierdzenia wyboru członka zarządu Powiatu Słubickiego;
- w sprawie wyboru Amelii Honoraty Szołtun na funkcję członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy;
- Nr XXIII/85/16 w sprawie stwierdzenia wyboru członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze pomimo, że nie jest jeszcze prawomocne, to zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, spowodowało wstrzymanie z mocy prawa wykonanie wszystkich ww. uchwał. Zgodnie bowiem z tym przepisem stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Tak więc, choć rozstrzygnięcie nadzorcze z chwilą jego doręczenia organowi samorządowemu nie stało się prawomocne, to jednak wstrzymuje z mocy prawa wykonanie uchwał których dotyczy w zakresie objętym aktem nadzoru z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Wstrzymanie wykonania unieważnionej uchwały jest bezpośrednim skutkiem podjęcia rozstrzygnięcia nadzorczego aktualizującym się z dniem doręczenia tego rozstrzygnięcia. Wprowadzając wstrzymanie wykonalności uchwały w zakresie objętym rozstrzygnięciem nadzorczym, intencją ustawodawcy było zapobieżenie możliwości wywołania skutków prawnych przez akt organu jednostki samorządu terytorialnego, w stosunku do którego zachodzi podejrzenie o jego niezgodności z prawem, a także uniemożliwienie stosowania zakwestionowanego rozstrzygnięciem nadzorczym aktu do czasu uprawomocnienia się orzeczenia organu nadzoru.

Mając na względzie treść art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym oraz przywołaną intencję ustawodawcy, w ocenie organu nadzoru, wstrzymanie wykonania uchwał objętych rozstrzygnięciem nadzorczym Nr NK-I.4131.136.2016.TDom skutecznie zapobiega możliwości wywołania skutków prawnych przez te akty organu jednostki samorządu terytorialnego, w stosunku do których zachodzi przecież podejrzenie o ich niezgodności z prawem, a także uniemożliwia stosowanie zakwestionowanych rozstrzygnięciem nadzorczym aktów do czasu uprawomocnienia się orzeczenia organu nadzoru.

Zatem od dnia doręczenia Powiatowi Słubickiemu rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 22 kwietnia 2016 roku Nr NK-I.4131.136.2016.TDom, tj. od dnia 25 kwietnia 2016 r. Starosta i nowo wybrani członkowie Zarządu Powiatu Słubickiego nie mogli pełnić swoich funkcji. Działanie Zarządu w składzie ustalonym zakwestionowanymi przez organ nadzoru uchwałami zostało bowiem zawieszona od dnia 25 kwietnia br., kiedy to rozstrzygnięcie nadzorcze zostało doręczone. W konsekwencji osoby wchodzące w skład Zarządu Powiatu nie mogły wziąć udziału w głosowaniu dotyczącym podjęcia uchwały Nr 183/16 w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2016 r. Podjęcie uchwały przez organ, którego kompetencje zostały z mocy prawa wstrzymane stanowi istotne naruszenie prawa.

Z uwagi na powyższe, należało orzec jak wyżej.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli


Teresa Kaczmarek