

Lubuski Urząd Wojewódzki  
w Gorzowie Wielkopolskim

ul. Jagiellończyka 8  
66-400 Gorzów Wlkp

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE  
WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.208.2016.TDom

Starostwo Powiatowe  
w Słubicach

wpł. 2016 -07- 1 2

L.dz. 11.853

ilość zał. ....

podpis .....

z dnia 8 lipca 2016 r.

Zarząd Powiatu Słubickiego

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. j.t. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr 195/16 Zarządu Powiatu Słubickiego z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz planu podziału środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2016 roku.

**Uzasadnienie**

W dniu 13 czerwca 2016 r. organ nadzoru otrzymał uchwałę Zarządu Powiatu Słubickiego z dnia 2 czerwca 2016 r. Nr 195/16 w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz planu podziału środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2016 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej tego aktu, organ nadzoru stwierdza, iż uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Z ustaleń organu nadzoru wynika, że w głosowaniu nad uchwałą brali udział członkowie Zarządu Powiatu Słubickiego powołani do składu tego organu uchwałami Rady Powiatu Słubickiego z dnia 22 marca 2016 r. W ocenie organu nadzoru Zarząd Powiatu Słubickiego w tym składzie od dnia 25 kwietnia 2016 roku nie mógł podejmować uchwał w sprawach właściwych dla tego organu.

Organ nadzoru rozstrzygnięciem nadzorczym Nr NK-I.4131.136.2016.TDom z dnia 22 kwietnia 2016 roku, doręczonym Radzie Powiatu Słubickiego 25 kwietnia 2016 r., stwierdził nieważność następujących uchwał Rady Powiatu Słubickiego:

- w sprawie odwołania Piotra Jacka Łuczyńskiego z funkcji Starosty Słubickiego;
- Nr XXIII/80/16 w sprawie stwierdzenia odwołania Starosty Słubickiego;
- w sprawie wyboru Marcina Artura Jabłońskiego na funkcję Starosty Słubickiego;
- Nr XXIII/81/16 w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Słubickiego;
- w sprawie wyboru Leopolda Owiaka na funkcję Wicestarosty Słubickiego;
- Nr XXIII/82/16 w sprawie stwierdzenia wyboru Wicestarosty Słubickiego;
- w sprawie wyboru Ryszarda Chusteckiego na funkcję członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję społecznie;
- Nr XXIII/83/16 w sprawie stwierdzenia wyboru członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję społecznie;
- w sprawie wyboru Jana Maślakiewicza na funkcję członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję społecznie;
- Nr XXIII/84/16 w sprawie stwierdzenia wyboru członka zarządu Powiatu Słubickiego;
- w sprawie wyboru Amelii Honoraty Szołtun na funkcję członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy;

- Nr XXIII/85/16 w sprawie stwierdzenia wyboru członka Zarządu Powiatu Słubickiego sprawującego swoją funkcję w ramach stosunku pracy.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze doręczone organom powiatu 25 kwietnia 2016 r. pomimo, że nie jest prawomocne, to z mocy art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, wstrzymało wykonalność ww. uchwał w całości. Zgodnie bowiem z tym przepisem stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Tak więc, choć rozstrzygnięcie nadzorcze z chwilą jego doręczenia organowi samorządowemu nie stało się prawomocne, to jednak wstrzymuje z mocy prawa wykonanie uchwał których dotyczy w zakresie objętym aktem nadzoru z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Wstrzymanie wykonania unieważnionej uchwały jest bezpośrednim skutkiem podjęcia rozstrzygnięcia nadzorczego aktualizującym się z dniem doręczenia tego rozstrzygnięcia. Wprowadzając wstrzymanie wykonalności uchwały w zakresie objętym rozstrzygnięciem nadzorczym, intencją ustawodawcy było zapobiegnięcie możliwości wywołania skutków prawnych przez akt organu jednostki samorządu terytorialnego, w stosunku do którego zachodzi podejrzenie o jego niezgodności z prawem, a także uniemożliwienie stosowanie zakwestionowanego rozstrzygnięciem nadzorczym aktu do czasu uprawomocnienia się orzeczenia organu nadzoru.

Mając na względzie treść art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym oraz przywołaną intencję ustawodawcy, w ocenie organu nadzoru, wstrzymanie wykonania uchwał objętych rozstrzygnięciem nadzorczym Nr NK-I.4131.136.2016.TDom skutecznie zapobiega możliwości wywołania skutków prawnych przez te akty organu jednostki samorządu terytorialnego, w stosunku do których zachodzi przecież podejrzenie o ich niezgodności z prawem, a także uniemożliwia stosowanie zakwestionowanych rozstrzygnięciem nadzorczym aktów do czasu uprawomocnienia się orzeczenia organu nadzoru.

W ocenie organu nadzoru, od dnia doręczenia Powiatowi Słubickiemu rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 22 kwietnia 2016 roku Nr NK-I.4131.136.2016.TDom, tj. od dnia 25 kwietnia 2016 r., nowo wybrani członkowie Zarządu Powiatu Słubickiego nie mogli pełnić swojej funkcji. Nie mogli więc wziąć udziału w głosowaniu dotyczącym podjęcia przez Zarząd Powiatu Słubickiego uchwały Nr 195/16 w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz planu podziału środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2016 roku.

Z uwagi na powyższe, należało orzec jak wyżej.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

  
**Teresa Kaczmarek**