

Uchwała Nr 210 / 2016

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 25 kwietnia 2016 roku

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Słubickiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za rok 2015.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w osobach:

Jarosław Kotowski - Przewodniczący
Joanna Chruściel - Członek
Grażyna Radomska - Członek

działając na podstawie art.13 pkt 5 i art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 561.) po rozpatrzeniu sprawozdania Zarządu Powiatu Słubickiego z wykonania budżetu Powiatu za rok 2015 -

opiniuje pozytywnie z zastrzeżeniem sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za rok 2015 przedstawione przez Zarząd Powiatu Słubickiego.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zbadał pod względem formalno-prawnym sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za rok 2015, przedstawione przez Zarząd Powiatu Słubickiego oraz określone przepisami prawa sprawozdania statystyczne sporządzone za ten rok.

Skład Orzekający stwierdza, że sprawozdanie roczne przedstawione zostało w szczególności spełniającej wymagania określone w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz.885 z późn. zm.).

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za rok 2015 oraz sprawozdania statystyczne przedłożone zostały Izbie w terminach ustalonych przez obowiązujące przepisy prawne.

Wykonanie budżetu Powiatu Słubickiego w 2015 roku obrazuje poniższe zestawienie.

Symbole	Wyszczególnienie	Plan po zmianach	Wykonanie	% wykonania
1	2	3	4	5
1	Dochody ogółem, w tym:	48 367 186,46	44 847 160,54	92,7%
1.1.	dochody bieżące	42 894 703,46	41 413 869,14	96,5%
1.2.	dochody majątkowe	5 472 483,00	3 433 291,40	62,7%
1.2.a	w tym: ze sprzedaży majątku	3 005 000,00	650 946,52	21,7%
1.3.	dochody z tytułu środków unijnych i zagranicznych, w tym	3 453 375,00	3 270 295,29	94,7%
a	Finansowanie programów i projektów ze środków unijnych	3 036 169,00	3 107 409,05	102,3%
b	Współfinansowanie programów i projektów ze środków unijnych	417 206,00	162 886,24	39,0%
2	Wydatki ogółem, w tym:	47 544 193,46	40 999 167,37	86,2%

2.1.	Wydatki bieżące, w tym:	42 827 754,46	38 138 000,55	89,0%
2.1.1	wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	25 365 163,00	24 409 262,39	96,2%
2.2	dotacje na zadania bieżące	1 182 332,00	539 717,58	45,6%
2.3.	wydatki na obsługę długu j.s.t.	873 000,00	852 120,29	97,6%
2.4.	wypłaty z tytułu gwarancji i poręczeń udzielonych przez jst	0,00	0,00	
2.5.	wydatki majątkowe, w tym:	4 716 439,00	2 861 166,82	60,7%
a	wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne	4 716 439,00	2 861 166,82	60,7%
b	zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego	0,00	0,00	
2.6.	wydatki na na programy z udziałem środków unijnych i zagranicznych, w tym:	3 773 775,00	2 040 007,19	54,1%
a.1	<i>Finansowanie programów i projektów ze środków unijnych</i>	3 255 332,00	1 777 552,50	54,6%
a.2	<i>Współfinansowanie programów i projektów ze środków unijnych</i>	518 443,00	262 454,69	50,6%
WF	WYNIK BUDŻETU (nadwyżka +/deficyt-)	822 993,00	3 847 993,17	
WFD	Deficyt			
WFN	Nadwyżka	822 993,00	3 847 993,17	
3	Przychody ogółem, w tym:	0,00	0,00	
3.1.	kredyty i pożyczki, w tym:	0,00	0,00	
3.1.1.	na realizację programów i projektów realizowanych z udziałem środków o których mowa w art.5 ust. 1 pkt 2 uofp	0,00	0,00	
3.2.	splata pożyczek udzielonych	0,00	0,00	
3.3.	nadwyżka z lat ubiegłych, w tym:	0,00	0,00	
3.3.1	na pokrycie deficytu	0,00	0,00	
3.4.	papiery wartościowe, w tym:	0,00	0,00	
3.4.1.	na realizację programów i projektów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 uofp	0,00	0,00	
3.5.	prywatyzacja majątku jst	0,00	0,00	
3.6	wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finan. publicz. w tym:	0,00	0,00	

3.6.1	na pokrycie deficytu	0,00	0,00	
3.7.	Inne źródła	0,00	0,00	
4	Rozchody ogółem, w tym:	822 993,00	822 992,84	100,0%
4.1.	spłaty kredytów i pożyczek, w tym:	822 993,00	822 992,84	100,0%
4.1.1.	na realizację programów i projektów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 uofp	0,00	0,00	
4.2.	pożyczki (udzielone)	0,00	0,00	
4.3.	wykup papierów wartościowych, w tym:	0,00	0,00	
4.3.1.	na realizację programów i projektów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 uofp	0,00	0,00	
4.4.	inne cele	0,00	0,00	

Z	Zobowiązania według tytułów dłużnych, w tym:		21 019 849,48	
	Kredyty krótkoterminowe		0,00	
	Zobowiązania wymagalne		0,00	
N	Należności oraz wybrane aktywa finansowe, w tym:		5 089 633,59	
	Wymagalne		1 077 630,71	

	Wynik operacyjny brutto = dochody bieżące - wydatki bieżące	66 949,00	3 275 868,59	
	Dochody bieżące - wydatki bieżące + nadwyżka z lat ubiegłych + wolne środki (art. 242 ust. 2 nuofp)	66 949,00	3 275 868,59	

I.	Kwota długu:			
I.1.a	Łączna kwota długu na koniec okresu bez wyłączeń		21 019 849,48	
II.	Kwota spłaty zobowiązań:			
II.2.a	Łączna kwota spłaty zobowiązań bez wyłączeń	1 695 993,00	1 675 113,13	
II.2.b	Kwota spłaty zobowiązań po wyłączeniach	1 695 993,00	1 675 113,13	

Z analizy wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za rok 2015 wynika, między innymi że dochody budżetu wykonane zostały w kwocie 44 847 160,54 złotych, stanowiąc 92,7 % prognozowanych dochodów budżetu Powiatu, w tym dochody bieżące – w kwocie 41 413 869,14 złotych (96,5% prognozowanych dochodów bieżących budżetu), a dochody majątkowe – w kwocie 3 433 291,40 złotych (62,7% prognozowanych dochodów majątkowych budżetu) z tego dochody ze sprzedaży majątku zostały wykonane w wysokości 650 946,52 złotych, co stanowi 21,7% planu rocznego. Powyższe oznacza, zdaniem Składu Orzekającego, że Powiat nie będzie miał znaczącej możliwości poprawy indywidualnego

wskaźnika spłaty zobowiązań, o którym stanowi art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w części dotyczącej prawej strony relacji (dochodów ze sprzedaży majątku w latach poprzedzających rok budżetowy).

Informacyjnie Skład Orzekający wskazuje, że w ramach wykonanych dochodów budżetu w 2015 roku w dziale 700 – „Gospodarka mieszkaniowa” - Powiat uzyskał dochody z tytułu wpływów z usług na nieruchomościach po byłym TTOC w Świecku, które zostały wykonane w 2015 roku w kwocie 2 350 000 złotych, co stanowi 96% planu po zmianach). Jak wynika to ze sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu, uzyskano również nieplanowane dochody w wysokości 42 175,94 zł z tytułu bezumownego korzystania z pomieszczeń po byłym TTOC w Świecku.

Skład Orzekający wskazuje, że wobec sporu dotyczącego własności gruntów i budynków po byłym TTOC w Świecku, Powiat prowadząc prawidłową gospodarkę finansową powinien liczyć się z ryzykiem ewentualnej konieczności przekazania tych nieruchomości Skarbowi Państwa i możliwością wystąpienia skutków prawnych i finansowych dla Powiatu w tym zakresie, w sytuacji uprawomocnienia się niekorzystnego dla jednostki samorządu terytorialnego rozstrzygnięcia sądu.

Wydatki budżetowe zrealizowane zostały natomiast w wysokości 40 999 167,37 złotych, odpowiadając 86,2% planowanych wydatków w roku budżetowym, w tym wydatki bieżące wykonane zostały w wysokości 38 138 000,55 złotych, stanowiąc 89,0 % planowanych wydatków bieżących budżetu, a wydatki majątkowe w wysokości 2 861 166,82 złote, stanowiąc 60,7% planowanych wydatków majątkowych.

Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została relacja, o której mowa w art.242 ust.2 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych, tzn. wykonane na koniec roku budżetowego wydatki bieżące budżetu - nie są wyższe niż wykonane dochody bieżące.

Przychody budżetu Powiatu Słubickiego nie były planowane w 2015 roku, ani też nie zostały wykonane.

Rozchody budżetu wynoszące według planu po zmianach kwotę 822 993,00 zł, zostały wykonane w wysokości 822 992,84 zł, co stanowi 100% planu rocznego.

Rok 2015 – Powiat Słubicki zamknął nadwyżką budżetu w wysokości 3 847 993,17 zł przy planowanej nadwyżce budżetu po zmianach w wysokości 822 993,00 zł.

Dług Powiatu na koniec 2015 roku ukształtował się na poziomie 21 019 849,48 złotych, stanowiąc 46,8 % pozyskanych dochodów budżetu w roku 2015.

W Powiecie Słubickim na koniec 2015 roku nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Należności wymagalne stanowiły natomiast kwotę 1 077 630,71 zł. W ocenie Składu Orzekającego organy Powiatu Słubickiego powinny podjąć działania prawne i faktyczne zmierzające do wyegzekwowania należności wymagalnych do budżetu Powiatu.

Kształtowanie się relacji, o której mowa w art.243 ust.1 powołanej, wyżej ustawy o finansach publicznych (indywidualny wskaźnik spłaty długu) w latach, na które przyjęta została ostatnia zmiana w 2015 roku Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego - prezentuje poniższa tabela.

LATA objęte WPF	Wskaźnik $[R+O]/[D]$ (z uwzględnieniem spłaty zobowiązań w związku z wyłączeniami) (lewa strona wzoru)	Maksymalny dopuszczalny poziom spłaty zobowiązań (prawa strona wzoru)	Stopień spełnienia relacji		
		Średnia z art. 243 ufp. z uwzględnieniem wyłączeń (plan 3 kw)	Średnia z art. 243 ufp. z uwzględnieniem wyłączeń (wykonanie)	(3-2)	(4-2)
1	2	3	4	(3-2)	(4-2)
2015	3,53%	5,41%	5,18%	1,88%	1,65%
2016	3,79%	6,56%	6,33%	2,77%	2,54%
2017	3,84%	7,04%	6,82%	3,20%	2,98%
2018	3,79%	7,62%	7,62%	3,83%	X
2019	3,90%	7,23%	7,23%	3,33%	X

2020	4,48%	5,89%	5,89%	1,41%	X
2021	4,61%	5,56%	5,56%	0,95%	X
2022	4,75%	5,94%	5,94%	1,19%	X
2023	4,85%	6,34%	6,34%	1,49%	X
2024	4,96%	6,54%	6,54%	1,58%	X
2025	5,00%	6,66%	6,66%	1,66%	X
2026	4,52%	6,31%	6,31%	1,79%	X
2027	4,57%	5,89%	5,89%	1,32%	X
2028	4,61%	5,69%	5,69%	1,08%	X
2029	4,65%	5,93%	5,93%	1,28%	X
2030	4,49%	6,29%	6,29%	1,80%	X

Dokonując analizy kształtowania się w Powiecie Słubickim relacji, o której stanowi art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający wskazuje, że relacja ta była dochowana w 2015 roku. Relacja wynikająca z powołanego wyżej przepisu ustawy o finansach publicznych powinna zostać dochowana przez Powiat Słubicki w każdym roku budżetowym. Wpływ na dochowanie relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych będzie miało między innymi to, czy wystąpi sytuacja dochodzenia od Powiatu Słubickiego nieprzekazanych pobranych dochodów budżetowych w wysokości 2 276 938,65 zł uzyskanych w 2011 roku (decyzja Ministra Finansów z dnia 31 grudnia 2013r. FS15/4135/37-217/MQR/12/13/BMI9/RWPD-50827) oraz kolejnej decyzji Ministra Finansów z dnia 31 grudnia 2013r. dotyczącej zobowiązania Powiatu Słubickiego do zwrotu nieprzekazanych pobranych dochodów budżetowych uzyskanych w 2010 roku z tytułu opłat eksploatacyjnych w łącznej kwocie 1 202 511,08 zł (decyzja FS 15/4135/38-228/MQR/12/13/BMI9/RWPD-50840). Do wyżej wymienionych kwot w ocenie Składu Orzekającego mogą zostać naliczone odsetki jak od zaległości podatkowych.

Do powyższych kwot doliczyć należy nieprzekazane do budżetu Państwa opłaty eksploatacyjne dotyczące roku 2012, (według ustaleń kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze prowadzonej w Powiecie w dniach od 13 grudnia 2013r. do 9 kwietnia 2014r., w łącznej wysokości 2 254 931,07 zł.) oraz kwoty z tytułu pobranych a nieprzekazanych opłat eksploatacyjnych powstałe do dnia zakupu budynków i gruntów po TTOC w Świecku przez Powiat.

Wskazać również należy, że zaprezentowana wyżej tabela dotycząca okresu, na który przyjęto WPF, prezentuje dane z ostatniej zmiany WPF dokonanej przez Powiat w 2015 r. (uchwała Nr 112/15 Zarządu Powiatu Słubickiego z dnia 24 listopada 2015 r.

W ocenie Składu Orzekającego organy Powiatu powinny stale monitorować sytuację finansową Powiatu i w taki sposób realizować gospodarkę finansową, aby wskazana wyżej relacja wynikająca z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych została dochowana w roku 2016 i kolejnych latach budżetowych oraz aby Powiat nie utracił zdolności realizacji ustawowo przypisanych temu szczeblowi j.s.t. zadań publicznych.

Zastrzeżenie Składu Orzekającego dotyczy sytuacji finansowej Powiatu Słubickiego w sytuacji możliwego wszczęcia i prowadzenia egzekucji z dochodów budżetu Powiatu w 2016 roku – z tytułu kwot wynikających z wydanych przez Ministra Finansów, wobec Powiatu Słubickiego ostatecznych decyzji dotyczących: obowiązku zwrotu nieprzekazanych pobranych dochodów budżetowych w wysokości 2 276 938,65 zł uzyskanych w 2011 roku (decyzja Ministra Finansów z dnia 31 grudnia 2013 r. FS15/4135/37-217/MQR/12/13/BMI9/RWPD-50827) oraz kolejnej decyzji Ministra Finansów z dnia 31 grudnia 2013r. dotyczącej zobowiązania Powiatu Słubickiego do zwrotu nieprzekazanych

pobranych dochodów budżetowych uzyskanych w 2010 roku z tytułu opłat eksploatacyjnych w łącznej kwocie 1 202 511,08 zł (decyzja FS 15/4135/38-228/MQR/12/13/BMI9/RWPD-50840). Do wyżej wymienionych kwot mogą zostać doliczone odsetki jak od zaległości podatkowych co spowodować może natychmiastową wymagalność w/w kwot i w ocenie Składu Orzekającego spowodować może zagrożenie dla dochowania przez Powiat Słubicki relacji, o której stanowi art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Wskazane wyżej decyzje Ministra Finansów dotyczące zwrotu nieprzekazanych przez Powiat pobranych dochodów budżetowych uzyskanych z opłat eksploatacyjnych na obiektach po byłym Terminalu Towarowych Odpraw Celnych za lata 2010 i 2011 stały się wykonalne w dniu 23 lipca 2014 roku, bowiem WSA w Warszawie - oddalił skargi wniesione przez Powiat na powyższe decyzje.

W sytuacji w której skarga kasacyjna od wskazanych wyżej decyzji złożona przez Powiat Słubicki do NSA w Warszawie byłaby oddalona w całości powstanie dla Powiatu Słubickiego realne zagrożenie niewykonywania ustawowych zadań publicznych – przy równoczesnym zwiększeniu w Wieloletniej Prognozie Finansowej długu Powiatu oraz doliczeniu tej kwoty do długu (spłacanego nie rozchodami ale wydatkami bieżącymi budżetu).

Sytuacja w tym zakresie na dzień wydania opinii przez Skład Orzekający wskazuje, że terminy rozpraw przed NSA dotyczące dwóch wskazanych wyżej decyzji Ministra Finansów nie zostały jeszcze wyznaczone. Natomiast na wniosek pełnomocnika prawnego Powiatu NSA postanowieniami z dnia 9 stycznia 2015 r. (sygn. II GSK 2868/14) oraz z dnia 3 lutego 2015 r. (sygn. II GSK 44/15) wstrzymał wykonanie obu zaskarżonych decyzji do czasu ostatecznego rozpoznania sprawy przez Naczelny Sąd Administracyjny z uwagi na fakt, że wykonanie obu w/w decyzji mogłoby spowodować trudne do odwrócenia skutki finansowe dla budżetu Powiatu i wprost zagrożić ciągłości realizacji zadań publicznych przez Powiat Słubicki.

Ponadto Skład Orzekający zauważa, że na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów prawa zaciąganie przychodów z tytułu kredytów, pożyczek, papierów wartościowych na sfinansowanie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego związanego z wydatkami bieżącymi - jest prawnie niedopuszczalne. Stanowi o tym wprost dyspozycja art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych na podstawie, którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W sposób jednoznaczny wynika z tej normy prawnej, że przychody zwrotne (kredyty, pożyczki, papiery wartościowe) mogą być zaciągane wyłącznie na deficyt budżetu związany z wydatkami majątkowymi lub na rozchody zwrotne (spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań zwrotnych – kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych), oczywiście pod warunkiem spełniania ustawowego indywidualnego limitu spłaty zadłużenia, wynikającego z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 1 czerwca 2011r. sygn. akt II SA/Go 240/11 i z dnia 2 czerwca 2011r. sygn. akt I SA/Go 366/11.

Ten przepis prawa wyklucza zatem możliwość zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki bieżące Powiatu Słubickiego, w tym z tytułu spłaty zobowiązań na rzecz budżetu państwa z tytułu pobranych i nieodprowadzonych do budżetu państwa opłat eksploatacyjnych. Kredyt, pożyczka, czy emisja papierów wartościowych może dotyczyć tylko planowanego deficytu budżetu związanego z wydatkami majątkowymi, pod warunkiem spełniania wskaźnika ustawowego z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Na podstawie art. 89 ustawy o finansach publicznych – jednostki samorządu terytorialnego mogą ponadto zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z wyżej wymienionych tytułów oraz na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Kontrola kompleksowa prowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Zielonej Górze w Powiecie Słubickim w dniach od 13 grudnia 2013r. do 9 kwietnia 2014r. - wykazała, że w zakresie przekazywania dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa, w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, po potrąceniu 5% zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 513), Zarząd Powiatu nie przekazywał pobranych dochodów budżetowych z tytułu opłat eksploatacyjnych uiszczanych przez najemców i dzierżawców nieruchomości Skarbu Państwa położonych na terenie byłego Terminalu Towarowych Odpraw Celnych w Świecku w roku 2012, w łącznej wysokości 2.254.931,07 zł, na rachunek bieżący dochodów dysponenta części budżetowej - Wojewody Lubuskiego, co jest niezgodne art. 255 ust. 1, 2 i 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 111 pkt 8 i art. 5 ust. 2 pkt 4 lit. a tejsze ustawy oraz art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Może to prowadzić w konsekwencji do wszczęcia postępowania administracyjnego i wydania decyzji dotyczących obowiązku zwrotu do budżetu państwa kolejnych kwot opłat eksploatacyjnych z nieruchomości gruntowych i budynkowych po byłym TTOC w Świecku, co spowoduje dalsze zwiększenie zobowiązań Powiatu o kwotę 2.254.931,07 zł liczonych, czego nie można wykluczyć, wraz z odsetkami jak od zaległości podatkowych. Powyższa sytuacja obrazuje realne zagrożenie zdolności wykonywania przez Powiat Słubicki zadań publicznych w 2016 roku i latach kolejnych, w sytuacji wszczęcia i prowadzenia egzekucji administracyjnej wskazanych wyżej kwot. Konieczność jednorazowej spłaty przez Powiat Słubicki zobowiązań w takiej wysokości realnie może spowodować brak możliwości spełnienia przez Powiat relacji z art. 242 oraz 243 ustawy o finansach publicznych.

Przepis art. 243 ustawy o finansach publicznych stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat zobowiązań według tytułów określonych w pkt 1-3 tego przepisu do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu obliczoną według wzoru zamieszczonego w tym przepisie.

Skład Orzekający wskazuje, że ww. relacja wynikająca z art. 243 ustawy o finansach publicznych była zachowana zarówno w roku 2015, na który przyjęto uchwałę budżetową Powiatu, jak i jest zachowana w latach kolejnych objętych Wieloletnią Prognozą Finansową Powiatu Słubickiego. Pomimo istnienia w 2015 roku i kolejnych latach budżetowych nadwyżki pomiędzy planowanym, a maksymalnym dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań w ocenie Składu Orzekającego egzekucja z dochodów Powiatu nieprzekazanych do budżetu państwa opłat eksploatacyjnych pobieranych na terenie po byłym TTOC w Świecku może spowodować niespełnienie relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Sytuacja ta w ocenie Składu Orzekającego wymaga stałego monitorowania sytuacji przez organy powiatu w aspekcie dochowania w 2016 roku i kolejnych latach budżetowych relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, że niezachowanie przez Powiat w 2016 roku i kolejnych latach budżetowych relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych może skutkować sankcjami prawnymi określonymi w art. 240a i 240b ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 240a ustawy o finansach publicznych w razie braku możliwości uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z zasadami określonymi w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych oraz zagrożenia realizacji zadań publicznych przez jednostkę samorządu terytorialnego, kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej wzywa jednostkę samorządu terytorialnego do opracowania i uchwalenia programu postępowania naprawczego oraz przedłożenia tego programu celem zaopiniowania do Regionalnej Izby Obrachunkowej, w terminie 45 dni od dnia otrzymania wezwania. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała program postępowania naprawczego na okres nieprzekraczający 3 kolejnych lat budżetowych.

Program postępowania naprawczego zawiera w szczególności:

- 1) analizę stanu finansów jednostki samorządu terytorialnego, w tym określenie przyczyn zagrożenia realizacji zadań publicznych;
- 2) plan przedsięwzięć naprawczych, wraz z harmonogramem ich wprowadzania, zmierzających do usunięcia zagrożenia, o którym mowa wyżej, oraz zachowania relacji określonej w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych;
- 3) przewidywane efekty finansowe poszczególnych przedsięwzięć naprawczych, wraz z określeniem sposobu ich obliczania.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może uchwalić wieloletnią prognozę finansową oraz budżet jednostki, które nie zachowują relacji określonej w art. 242-244 w okresie realizacji programu postępowania naprawczego, który uzyskał pozytywną opinię regionalnej izby obrachunkowej, przy czym niezachowanie relacji może dotyczyć jedynie spłat zobowiązań istniejących na dzień uchwalenia programu postępowania naprawczego.

W okresie realizacji postępowania naprawczego jednostka samorządu terytorialnego:

- 1) nie może podejmować nowych inwestycji finansowanych kredytem, pożyczką lub emisją papierów wartościowych;
- 2) nie może udzielać pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego;
- 3) nie może udzielać poręczeń, gwarancji i pożyczek;
- 4) nie może ponosić wydatków na promocję jednostki;
- 5) nie może tworzyć funduszu sołeckiego;
- 6) ogranicza realizację zadań innych niż obligatoryjne, finansowanych ze środków własnych.

Począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym został przyjęty program postępowania naprawczego, do dnia zakończenia postępowania naprawczego wysokość wydatków:

- 1) na diety radnych,
 - 2) na wynagrodzenie zarządu jednostki samorządu terytorialnego,
- nie może przekroczyć wysokości wydatków z tego tytułu z roku poprzedzającego rok, w którym została podjęta uchwała w sprawie programu postępowania naprawczego.

Program postępowania naprawczego może zawierać inne ograniczenia niż określone wyżej. W przypadku nieopracowania przez jednostkę samorządu terytorialnego programu postępowania naprawczego lub braku pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do tego programu budżet jednostki ustala Regionalna Izba Obrachunkowa. Budżet może być ustalony bez zachowania relacji określonej w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych. Przepis art. 240 ust. 3 ustawy o finansach publicznych stosuje się odpowiednio. Zmiana budżetu jednostki samorządu terytorialnego ustalonego zgodnie z wyżej wymienionymi przepisami prawa, bez zachowania relacji określonych w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych, nie może powodować zwiększenia stopnia niezachowania relacji wynikającego z tego budżetu. Ustalając budżet jednostki samorządu terytorialnego – Regionalna Izba Obrachunkowa nadzorując jego zmiany stosuje odpowiednio ograniczenia wskazane wyżej. Skutkiem niezachowania ww. relacji może być również zastosowanie art. 240b ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym w razie braku możliwości uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z zasadami określonymi w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych, budżet jednostki samorządu terytorialnego ustala Regionalna Izba Obrachunkowa. Budżet może być ustalony bez zachowania relacji określonych w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych. Przepis art. 240 ust. 3 tej ustawy stosuje się odpowiednio. Także zmiany budżetu jednostki samorządu terytorialnego ustalonego zgodnie z tą normą prawną, bez zachowania relacji określonych w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych, przepis art. 240a ust. 9 tejże ustawy stosuje się odpowiednio.

Informacyjnie Skład Orzekający wskazuje, że w załączniku nr 7 i 8 nie wykazano wszystkich dochodów i wydatków planowanych i wykonanych związanych z realizacją zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej w 2015r. Brak jest

działu 801, rozdziału 80195 paragrafu 2120 plan 22 323 zł, wykonanie 21 719,15 zł. Kwota ogółem powinna wynieść plan 38 664 zł, a wykonanie 28 059,17 zł. Jednocześnie wskazano błędną kwotę wykonania w części opisowej (s. 9, pkt. 5. 1) „Pozostałe zadania wynikające z uchwały budżetowej” – jest wskazana kwota 16 340,02 zł, a powinna być 38 059,17 zł.

W załączniku nr 9 i 10 nie wykazano planu dochodów i wydatków po zmianach na 31.12.2015 r. i wykonania planu dochodów i wydatków w dziale 600, rozdziale 60014, paragrafie 6300 i 6050. Plan wynosi 595 447 zł, a wykonanie 467 232,47 zł zgodnie ze sprawozdaniem Rb-27S i Rb-28S za IV kwartał 2015 r. Jednocześnie wskazano błędną kwotę wykonania w części opisowej (str.9 pkt. 5. 2 „Pozostałe zadania wynikające z uchwały budżetowej” jest wskazana kwota 673 870 zł, a powinna być 1 141 102,95 zł.

Wystąpiła również niezgodność kwoty ogółem kolumny Plan wg uchwały budżetowej 01.01.2015r. Jest kwota 5 892 080 zł, a powinna być 5 894 180 zł, zgodnie z załącznikiem przy uchwale budżetowej na 2015r. Niezgodność wystąpiła w działach 754, 750.

W załączniku nr 14 Plan po zmianach 31.12.2015 r. nie ujęto planowanych wydatków w dziale 851, rozdziale 85195, w paragrafie 2365 kwota 418 200 zł i paragrafie 236 6 kwota 73 800 zł. Wykonanie wyniosło 0 zł.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za rok 2015 - jak w sentencji niniejszej uchwały.

Zgodnie z przepisami art.20 ust.1 powołanej wyżej ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje prawo odwołania się do Kolegium Izby, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego


Jarosław Kotowski

