

Protokół Nr XIV/15
z sesji Rady Powiatu Słubickiego
odbytej w dniu 29 września 2015 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach

Pkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Czternastą w V kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzył o godz. 13⁰⁰ **Przewodniczący Rady Wiesław Kołosa**. Powitał radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa oraz pozostałych gości. Poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności radnych oraz lista gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Pkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

Starosta zaproponował, aby w pkt 5 przed informacją o przebiegu wykonania budżetu, którą przedstawi Skarbnik Powiatu, mógł wystąpić zaproszony ekspert z firmy, z którą Zarząd chciałby podjąć współpracę przy opracowywaniu budżetu na lata najbliższe.

Przewodniczący Rady przychylił się do ww. propozycji.

Pkt 3

Przyjęcie protokołów z X, XI, XII i XIII sesji Rady Powiatu Słubickiego

Przewodniczący Rady poinformował, że do rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołów z X, XI, XII i XIII sesji, wobec czego zarządził cztery odrębne głosowania w sprawie ich przyjęcia.

Rada Powiatu przyjęła protokół z X sesji odbytej 30 czerwca br. - 15 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, protokół z XI nadzwyczajnej sesji odbytej 30 lipca br. - 13 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, protokół z XII nadzwyczajnej sesji odbytej 6 sierpnia br. - 12 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”, a z XIII nadzwyczajnej sesji odbytej 8 września br. - 14 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pkt 4

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady zapytał Starostę, czy chce zabrać głos.

Starosta odpowiedział przecząco.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że dziwi się, że Starosta po przerwie wakacyjnej nie chce zabrać głosu w tym punkcie, gdyż w sprawozdaniu dużo spraw dotyczyło zarówno Terminala w Świecku, jak i zmian w budżecie oraz rozstrzygnięć nadzorczych. Powiedział, że jego zdaniem powinien ktoś z członków Zarządu te wszystkie sprawy

przedstawić. Następnie poprosił, aby ta informacja była omówiona przed informacją o przebiegu wykonania budżetu.

Wobec braku innych uwag **Przewodniczący Rady** kontynuował obrady.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 5

Informacja Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za pierwsze półrocze 2015 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słubickiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

Prezentację multimedialną dotyczącą kondycji budżetu powiatu w okresie lat 2010-2026 przedstawił **Prezes Zarządu ProPOLIS Consulting Sp. z o.o. Michał Schab.**

Skarbnik Powiatu Anna Górka w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2015 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej powiatu, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Starosta Piotr Łuczyński powitał radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa oraz pozostałych gości. Powiedział, że obecnie jest realizowany budżet, który został uchwalony jeszcze w poprzedniej kadencji. Następnie w uzupełnieniu informacji przedmówców powiedział, że powiat już w grudniu nie był przygotowany do nowej perspektywy finansowej. Dodał, że w roku 2015 realizowane jest wszystko zgodnie z założeniami projektu uchwały budżetowej, jaką zastała obecna władza w nowej kadencji. Powiedział, że ten budżet jest bardzo trudny, gdyż nie daje zbyt dużo możliwości na lata następne, trzeba więc mocno działać w tym zakresie, żeby poprawić finanse powiatu. Dodał, że nie chciałby, aby ta kadencja była okresem programów naprawczych i liczenia każdej złotówki, lecz aby był to czas rozwoju powiatu, choć będzie to trudne, bo nie ma żadnego planu, który można byłoby kontynuować i wszystko należy tworzyć od początku. W kwestii planowania budżetu i jego realizacji powiedział, że może być problem z wykonaniem budżetu pomimo nadwyżki uzyskanej na koniec pierwszego półrocza, ponieważ powiat nie ma co sprzedać, a w budżecie zaplanowano 3 mln zł dochodów ze sprzedaży majątku. Dodał, że taka sama kwota była zapisana w budżecie na 2014 rok i również nie została wykonana. Nadmienił, że w poprzednich latach były powoływane grupy robocze do wytypowania majątku do sprzedaży i taka grupa zgodnie z notatką służbową z 12 czerwca 2014 roku wytypowała do sprzedaży m.in. boisko w Zespole Szkół Ekonomiczno - Rolniczych w Słubicach, działkę w Zespole Szkół Technicznych w Słubicach przy ul. Narutowicza, a także zaproponowała zbycie spółki powiatu, tj. udziałów lub całości. Stwierdził, że należy wyrwać się z tego błędnego koła i małymi lecz zdecydowanymi krokami iść do przodu, a obecny Zarząd ma bardzo dobry pomysł, aby zrestrukturyzować zadłużenie powiatu i jest to dalekie od tego, co przedstawiali poprzednicy proponując tylko odraczanie płatności i wszelkich zobowiązań. Zachęcił wszystkich radnych do czynnego włączenia się w tworzenie budżetu i podkreślił, że najważniejszymi tematami dla Zarządu jest sytuacja szpitala oraz Terminala w Świecku. Dodał, że w tej kwestii powie więcej w dalszej części sesji. Powiedział, że duże słowa uznania należą się Skarbnikowi Powiatu za pilnowanie wszystkich bieżących wydatków.

Radny Leopold Owskiak powiedział, że te tematy, które przedstawił przedstawiciel firmy Propolis Consulting, są już znane. Następnie zapytał o koszty tej analizy. Dodał,

że w sąsiednim Powiecie Sulęcińskim Skarbnik w zakresie swoich obowiązków służbowych sam dokonywał tego typu analizy i opracował program naprawczy. Przypomniął, że poprzedni Zarząd zadłużył się, aby wykonać szereg inwestycji wykorzystując przy tym fundusze unijne oraz tzw. „schetyńówki”, a taka tendencja panowała w dużej części powiatów. Powiedział, że zgadza się, że przedstawiona analiza ukazuje obiektywny obraz finansów powiatu.

Radny Andrzej Bycka nawiązując do analizy stwierdził, że została ona przedstawiona dobrze, ale jego zdaniem nie uwzględnia wszystkich sytuacji, jakie miały miejsce już w roku 2002, gdzie ówczesny Zarząd również zaciągał pewne zobowiązania finansowe, które przechodziły na kolejne kadencje. Stwierdził, że mówienie przez Starostę, iż zły stan obecnych finansów jest winą poprzedniego Zarządu, jest bardzo nieprofesjonalne. Powiedział, że na przełomie stycznia i kwietnia padały pytania co do oszczędności, jakie między innymi będą po likwidacji ZEAS-u. Następnie zapytał Starostę, czy on jako Przewodniczący Zarządu pokazał pozostałym członkom Zarządu dokument, w którym zapisane jest, że wspomniane wyżej nieruchomości poprzedni Zarząd chciał sprzedać. Powiedział, że nie można takich rzeczy mówić publicznie opierając się tylko na pomówieniach osób trzecich. Następnie zapytał przedstawiciela firmy Propolis Consulting, dlaczego nie powiedział, że warunki, na jakich były zaciągane kredyty w latach 2007-2008, były wtedy najlepszymi warunkami kredytowymi na rynku. Powiedział, że warunki kredytowe za jakiś czas znów mogą się zmienić i te już zaciągnięte kredyty na warunkach, jakie w tamtym czasie proponował bank, w porównaniu z tym dzisiejszymi będą wyglądać niekorzystnie. Stwierdził, że za dzisiejszą niekorzystną sytuację finansową jest odpowiedzialny Starosta i jest to spowodowane jego nieudolnością w podejmowaniu decyzji. Następnie zapytał, czy to prawda, że Starosta nie chce Terminala w Świecku dla powiatu i czy to prawda, że Terminalem w Świecku zarządza sam Starosta, a nie Powiat Słubicki. Zapytał również, czy to prawda, że rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego skłoniło powiat do poddania się w walce o Terminal w Świecku i że teraz Starosta będzie prosił o dotacje od Rządu, których niby od 2011 roku nie było. Następnie zapytał, co Starosta chce w tej nowej perspektywie zrobić dla powiatu i czy są w tej kwestii jakieś plany oraz, czy obecny Zarząd myślał, co sprzedać, żeby w 2015 roku spiąć budżet. Powiedział, że przedstawiciel firmy Propolis Consulting mówi, że powiatowi grozi program naprawczy, ale jeszcze jest inna możliwość, czyli restrukturyzacja powiatu i nad tym rozwiązaniem trzeba się pochylić, a nie straszyć wszystkich załamaniem budżetu. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Skarbnika Powiatu powiedział, że nie jest zadowolony z jej wypowiedzi, gdyż jego zdaniem mówiła zbyt obszernie, a przy tym zbyt krótko omówiła detale związane z budżetem, ponadto w przedstawionej analizie zabrakło mu odniesienia się do roku 2002, gdyż wtedy właśnie zaczęły się pierwsze problemy związane ze szpitalem.

Starosta Piotr Łuczyński powiedział, że jest bardzo zdziwiony wystąpieniem poprzednika, gdyż uważa, że w swojej pierwszej wypowiedzi wszystko dokładnie wyjaśnił. Następnie powiedział, że nie zostały znalezione żadne dokumenty związane z tym, co przedstawił radny Bycka, dotyczące działań podejmowanych przez poprzedni Zarząd. Stwierdził, że jedyne dokumenty, jakie są, to właśnie wykaz majątku, jaki należy sprzedać, aby zrealizować założenia budżetu. Dodał, że nie będzie odpowiadał na postawione przez radnego Byckę pytania, bo dla niego nie mają one najmniejszego sensu i odbiegają od tematu. Dodał, w świetle przedstawionych niejasności zaprasza do współpracy i do uczestnictwa w pracach Zarządu i posiedzeniach Komisji, gdyż to może dużo radnemu Bycce wyjaśnić.

Skarbnik Powiatu Anna Górka odnośnie do wypowiedzi radnego Owsiaka powiedziała, że rozmawiała ze Skarbnikiem Powiatu Sulęcińskiego i tam w powiecie program naprawczy nie przeszedł i teraz podejmują takie same kroki jak w naszym powiecie,

czyli wydłużenie spłaty zaciągniętych kredytów. Dodała, że Powiat Sulęciński także korzysta z usług firmy konsultingowej, która bierze dwa razy wyższe wynagrodzenie niż firma, z której usług będzie korzystał Powiat Słubicki.

Radny Andrzej Bycka poprosił Starostę, że jeżeli chce oceniać innych, jak kto realizuje budżet, to niech najpierw sam to dobrze zrobi. Stwierdził, że nie wie, jak Starosta zaskarbił sobie sympatię radnych, którzy pozwalają mu na rządy, gdzie robi to tak nieporadnie. Powiedział, że to zaproszenie do współpracy, które złożył mu Starosta, ma się nijak do tego, jak jest naprawdę, gdyż Starosta mu nawet ręki nie podaje i go notorycznie ignoruje.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję.

Ww. informacje stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/14/15 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2015.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Anna Górka**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja, 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkiewicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Leopold Owskiak odnosząc się jeszcze do poprzedniego punktu obrad powiedział, że nie miał zamiaru nic wytykać Skarbnikowi Powiatu. Powiedział, że to dobrze, że posługujemy się zewnętrznymi opiniami, bo wtedy są one bardziej wiarygodne. Powiedział, że nie miał zamiaru uwłaczać wiedzy Skarbnika, lecz chciał poznać skalę kosztów usług tej firmy. Następnie powiedział, że z tego, co pamięta, to w wykazie nieruchomości proponowanych do sprzedaży widniała również nieruchomość przy ulicy Mickiewicza 3 w Słubicach. Powiedział, że jeżeli jest tak kiepska sytuacja finansowa powiatu, to nie widzi sensu przenoszenia do tej nieruchomości Powiatowego Urzędu Pracy, ponieważ byli na ten budynek chętni, by go kupić.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że skoro nie może uzyskać odpowiedzi od Starosty, to pytanie kieruje do Skarbnika. Zapytał, jakie są planowane dochody w najbliższym czasie z nieruchomości Terminala

Starosta Piotr Łuczyński w kwestii nieruchomości przy ulicy Mickiewicza 3 powiedział, że ta nieruchomość nie była nigdy planowana do sprzedaży ani przez poprzedni, ani przez obecny Zarząd. Powiedział, że w momencie, kiedy Zarząd wystąpił o przejęcie tej nieruchomości, był już założony plan przeniesienia tam Powiatowego Urzędu Pracy, ponieważ przy wszystkich kwestiach związanych z oszczędzaniem i realizacją budżetu ważną kwestią są też warunki pracy pracowników Starostwa, które na dzień dzisiejszy

nie odpowiadają wymogom i normom inspekcji pracy. Powiedział, że budynek po Urzędzie Pracy będzie zagospodarowany na potrzeby Starostwa, ale także przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Słubicach, ponieważ do sprzedaży przygotowywany jest budynek przy ulicy Krótkiej 8 w Słubicach, gdzie obecnie mieści się ww. Inspektorat oraz Zarząd Dróg Powiatowych. Nadmienił, że Zarząd Dróg zostanie przeniesiony na Terminal w Świecku. Kończąc powiedział, że te wszystkie działania mają na celu załatwienie dziury, jaka powstała przy planowaniu sprzedaży nieruchomości.

Przewodniczący Rady, po uprzednim uzgodnieniu ze Skarbnikiem Powiatu, powiedział, że na swoje zapytanie radny Bycka dostanie odpowiedź na piśmie.

Radny Andrzej Bycka pogratulował Staroście, że chociaż jeden pomysł jest realizowany.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XIV/53/15** zmieniającą uchwałę Nr III/14/15 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2015.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady o godz. 14⁴⁵ zarządził 10-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady.

Pkt 7

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Przewodniczący Rady Wiesław Kołosa**. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej, Komisji Budżetowo - Gospodarczej oraz Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wicestarosta Tomasz Stupienko poinformował, że Zarząd pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że fakt występowania radnych z komisji jest spowodowany wyłącznie działalnością zarządczą Przewodniczącego Zarządu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w wyniku podjęcia na dzisiejszej sesji uchwał związanych ze zmianą składu osobowego komisji, czterech radnych nie będzie członkami żadnej z komisji. Powiedział, że jest to bardzo niepożądana sytuacja. Następnie odczytał art. 21 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym. Dodał, że nie ma przepisów prawnych zmuszających radnego do pracy w komisji czy udziału w sesjach i radny odpowiada tylko i wyłącznie przed wyborcami. Powiedział, że szanuje wszystkie decyzje, jednak taka zażarta dyskusja i wymiana zdań powinna mieć miejsce właśnie na posiedzeniach

komisji. Nadmienił, że w związku z tym, że radni za swoją pracę pobierają diety, będzie się trzeba pochylić nad zmianą uchwały w sprawie wysokości diet, aby ci radni, którzy nie są w żadnych komisjach, dostawali wynagrodzenie proporcjonalnie do pracy wykonywanej na rzecz Rady Powiatu. Dodał, że zostanie jeszcze rozwiązana sprawa usprawiedliwień, która również nie jest obecnie doprecyzowana. Powiedział, że te kwestie muszą być dopracowane, aby nie było sytuacji, że sesja czy posiedzenie komisji nie może się odbyć z powodu braku kworum.

Radny Leopold Owsiak powiedział, że nie wystąpił z komisji, bo mu się nie chciało w niej pracować, tylko zrobił to z całym innymi przyczyn, ale przyjdzie taki czas, że wróci do członkostwa w komisji. Co do usprawiedliwień powiedział, że on zawsze stara się z wyprzedzeniem informować o swoich nieobecnościach. Dodał, że jego zdaniem, jeżeli jest taki przypadek, że radnemu jest zabierana dieta, to powinno się go o tym poinformować. Następnie powiedział, że też nie jest sprawiedliwe, że niektórych radnych zawiadamia się telefonicznie o sesjach, a niektórych nie. Kończąc powiedział, że szacunek powinien być zachowany w dwie strony.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny Owsiak najbardziej elegancko podchodzi do sprawy związanej z usprawiedliwianiem się i podziękował mu za to. Następnie powiedział, że pracownik Biura Rady dzwonił przed każdą nadzwyczajną sesją do przewodniczących Klubów i zobowiązał ich do przekazania tej informacji swoim członkom.

Radny Andrzej Bycka odnosząc się do obniżania diet radnym powiedział, że skoro szuka się oszczędności, to może dobrym pomysłem byłoby obniżenie diety wszystkim radnym. Powiedział, że jego zdaniem powinna być wprowadzona uchwała, żeby te środki oddawać na instytucje powiatowe.

Radny Leopold Owsiak powiedział, że są jeszcze pewne niejasności, które chciałby omówić z Przewodniczącym Rady po sesji

O godz. 15³⁰ salę opuścił, zwolniwszy się uprzednio u Przewodniczącego Rady, **radny Tomasz Pisarek** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 15-osobowym.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu, 11 głosami „za” przy 1 „przeciwym” i 3 „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę **Nr XIV/54/15** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Sfery Społecznej.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Przewodniczący Rady Wiesław Kołosa**. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej, Komisji Budżetowo - Gospodarczej oraz Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wicestarosta Tomasz Stupienko poinformował, że Zarząd pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu, 14 głosami „za” przy 1 głosie „przecywnym”, podjęła uchwałę **Nr XIV/55/15** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Sfery Społecznej.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie apelu dotyczącego budowy obwodnicy Słubic.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił w imieniu pozostałych inicjatorów apelu **Wicestarosta Tomasz Stupienko**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej, Komisji Budżetowo - Gospodarczej oraz Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wicestarosta Tomasz Stupienko poinformował, że Zarząd pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

O godz. 15⁵⁰ salę opuścił, zwolniwszy się uprzednio u Przewodniczącego Rady, **radny Witold Bocheński** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 14-osobowym.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że na przełomie 2008-2010 ówczesna władza Gminy Słubice i Powiatu Słubickiego odbyła w Urzędzie Marszałkowskim spotkanie z Dyrektorem Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Przemysławem Hamerą i już wtedy zapowiedziano kategorycznie, że jeżeli chodzi o środki unijne, nie ma ani jednej złotówki na to, żeby znaleźć środki finansowe na tzw. dokumentację obwodnicy. Powiedział, że w roku 2010 na kolejnym spotkaniu padło stwierdzenie p. Lecha Witeckiego w Ministerstwie w Warszawie, żeby tego tematu dot. obwodnicy Słubic dobrze pilnować przy kolejnym rozdaniu tych środków. Dodał, że kolejne rozdanie to lata 2013-2020 i jest to wracanie znów do tej samej sprawy, gdyż wtedy ówczesny Burmistrz Słubic wraz z Wiceburmistrzem powinni wszelkiego rodzaju procedury monitorować i nadzorować, a tego nie zrobiono. Powiedział, że dziś wyciąganie tej sprawy to jest tylko i wyłącznie zagrywka polityczna, ale mimo wszystko na pewno będzie głosował za podjęciem tej uchwały. Stwierdził, że wracanie do tej sprawy to jest opóźnienie jakieś 5 lat, gdyż obecny Burmistrz Słubic, który również był Burmistrzem w poprzedniej kadencji, nie powziął żadnych wiążących decyzji.

Wicestarosta Słubicki Tomasz Stupienko podziękował radnemu Bycce za deklarację głosowania „za” przyjęciem uchwały. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że ta

sprawa jest tematem, który powraca i trwa już bardzo długo, ale jeżeli teraz ten problem nie zostanie naświetlony, to ta sprawa całkiem przepadnie. Kończąc powiedział, że jest to bardzo ważny temat, gdyż obwodnica jest bardzo potrzebna Słubicom.

Starosta Słubicki Piotr Łuczyński powiedział, że jest to bardzo ważny temat, do którego należy powracać, aż nie zostanie zrealizowany. Oznajmił, że dwa lata temu zorganizował konferencję pn. „Tiry na tory”, a jest to temat, do którego się powraca od 1999 roku i w końcu dało to efekt, gdyż pojawiła się firma w Rzepinie, która na Terminalu Kolejowym prowadzi swoją działalność. Następnie powiedział, że gdy on obejmował stanowisko Wiceburmistrza Słubic, to dokumentacja dot. obwodnicy była gotowa prawie w 100% i wszystkie procedury dotyczące przygotowania się do tej inwestycji były zachowane, ale właśnie w roku 2010 na początku kadencji ta dokumentacja straciła swoją ważność i to poprzedni Burmistrz Słubic nie zrobił nic z tą sprawą. Powiedział, że przygotowanie całej dokumentacji to bardzo długotrwały proces trwający około 6 lat i to jest ostatni moment, aby nad tą sprawą się pochylić. Kończąc podziękował za tę cenną inicjatywę.

Radny Andrzej Bycka pogratulował Staroście sukcesu związanego z inicjatywą, która miała na celu reklamę dla terminala kolejowego w Rzepinie. Dodał, że ten sukces jest również związany z dobrą lokalizacją Rzepina i również z dużym rozwojem transportu w tym czasie. Następnie odnosząc się do dokumentacji dot. obwodnicy Słubic powiedział, że podobna sytuacja była w powiecie, kiedy on był Starostą, tj. również przedawniła się dokumentacja na remont drogi relacji Cybinka - Jerzmanice, ale ówczesny Zarząd wyłożył dodatkowe środki finansowe, aby tę dokumentację na nowo odtworzyć i analogicznie Burmistrz Słubic Tomasz Ciszewicz, jeżeli dokumentacja na obwodnicę straciła swoją ważność, powinien zrobić to samo. Kończąc powiedział, że będzie głosował za przyjęciem uchwały, ale jego zdaniem ta sprawa została już wcześniej niedopilnowana i ówczesna władza Gminy Słubice popełniła ogromny błąd nie odtwarzając tamtej dokumentacji.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie, 14 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XIV/56/15** w sprawie apelu dotyczącego budowy obwodnicy Słubic.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na jeziorze Reczynek w gminie Ośno Lubuskie.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Leśnictwa Regina Waszkiewicz**.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przecywnym” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Bogdan Hajkowicz powiedział, że z uwagi na bardzo dobrze rozwiniętą infrastrukturę hotelarsko - usługową i na to, że ww. jezioro jest uważane za jezioro

miejskie, gdzie wypoczywa duża liczba turystów w okresie letnim i nie tylko, opowiada się za przyjęciem ww. projektu uchwały. Dodał, że wokół jeziora powstała również ścieżka rowerowa i nie wyobraża sobie, żeby ludzie tam wypoczywający musieli znosić hałas silników spalinowych.

Radna Amelia Szoftun powiedziała, że dla niej to jest zbyt drastyczny zakaz i jej zdaniem można skupić się na ograniczeniu mocy silnika motorówek albo zmianie godzin, w jakich mogą te motorówki pływać. Dodała, że ośrodki turystyczne położone przy jeziorze też mogłyby z takich motorówek korzystać i wykorzystać to jako dodatkową atrakcję. Powiedziała również, że skoro jest to jezioro bezodpływowe, to nawet korzystny jest ruch motorówek, gdyż przez wzruszanie wody, woda ta się natlenia.

Radny Bogdan Hajkowicz powiedział, że dla niego niezrozumiała jest ta dyskusja, gdyż zakładając nawet, że wszystkie te motorówki będą szczelne i żaden wyciek z nich nie będzie miał miejsca, to mogą one zagrażać gniazdom ptaków występujących na tym jeziorze.

Radny Andrzej Bycka przestrzegł wszystkich przed popadaniem w skrajność. Powiedział, że może jeszcze raz pochylić się nad tym problemem i podejść do tej sprawy racjonalniej. Dodał, że możliwość pływania łodek motorowych naprawdę może być atutem tych ośrodków leżących przy jeziorze. Dodał, że on zna to jezioro i wie, że tam ruch motorowy jest znikomy, a ptactwo tam mieszkające w tym okresie dawno jest po sezonie lęgowym.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Przewodniczący Rady z powodu nieprawidłowej sumy głosów w stosunku do liczby obecnych radnych zarządził powtórzenie głosowania za uprzednią zgodą radnych.

Rada Powiatu 6 głosami „przeciwymi przy 5 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na jeziorze Reczynek w gminie Ośno Lubuskie, wobec czego uchwała nie została podjęta.

Pkt 11

Informacja o wynikach naboru do powiatowych jednostek oświatowych w roku szkolnym 2015/2016.

Ww. informację w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **podinspektor ds. społecznych i oświaty Alicja Matkowska**.

O godz. 16¹⁵ salę opuścił, zwolniwszy się uprzednio u Przewodniczącego Rady, **radny Leopold Owsiak** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 13-osobowym.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją, a następnie poprosił o zabranie głosu dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno - Rolniczych w Słubicach Marię Skalniak i dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Słubicach Stanisława Woronowicza w kwestii obsady nauczycieli w tych jednostkach.

Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomiczno - Rolniczych w Słubicach Maria Skalniak powiedziała, że poziom zatrudnienia nauczycieli jest taki sam jak w poprzednim roku, gdyż nabór odbył się do wszystkich trzech klas pierwszych.

Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Słubicach Stanisław Woronowicz powiedział, że w tym roku szkolnym jest pięć oddziałów klas pierwszych i obsada nauczycielska jest również taka sama jak w roku ubiegłym.

Przewodniczący Rady podziękował za odpowiedzi. Następnie zapytał o sytuację Zespołu Szkół Ekonomicznych w Ośnie Lub.

Starosta Słubicki Piotr Łuczyński powiedział, że sytuacją tej szkoły cały czas się interesuje i na jutro zaplanowane jest kolejne spotkanie z personelem tej szkoły, na które wszystkich zaprasza. Powiedział, że sytuacja tej szkoły jest spowodowana wieloletnimi zaniedbaniami, jakich dopuścili się poprzednicy oraz brakiem pomysłu na tę szkołę. Oznajmił, że obecna władza zrobi wszystko, żeby tę szkołę utrzymać i rozwijać, a takie zaangażowanie ze strony obecnego Zarządu dotyczy wszystkich szkół. Dodał, że bardzo by chciał, aby wszyscy radni się do spraw oświatowych czynnie włączyli. Kończąc powtórzył swoje zaproszenie do radnych opozycyjnych, aby zwracali się o informacje dot. planów związanych z poprawą sytuacji w szkołach powiatowych, a on chętnie ich udzieli. Dodał, że to zaproszenie nie jest kierowane do radnego Bycki, z którym nie chce mieć kontaktu osobistego, a wyłącznie pisemny.

Przewodniczący Rady odnośnie do wypowiedzi Starosty powiedział, że będzie wnioskował o zwołanie Rady Oświatowej, na którą każdy będzie miał wstęp. Następnie poruszył kwestię złożonego przez Związek Nauczycielstwa Polskiego pisma dot. podwyżek dla pracowników niepedagogicznych szkół.

Starosta Słubicki Piotr Łuczyński w związku z ww. pismem powiedział, że trzeba się po części do tego wniosku przychylić, gdyż od nowego roku wzrasta najniższe wynagrodzenie. Dodał, że ta kwestia jest złożona i we współpracy ze Skarbnikiem Powiatu zostanie przygotowana propozycja, która zostanie przedstawiona dyrektorom szkół.

Radna Krystyna Skubisz powiedziała, że problem Zespołu Szkół Ekonomicznych w Ośnie Lub. nie jest jej obcy, w związku z tym jako Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej wraz z jej członkami zaplanowała kolejne posiedzenie, tj. 20 października br. o godz. 11⁰⁰, właśnie w tej szkole, aby bardziej przyjrzeć się jej funkcjonowaniu i pomóc w rozwiązaniu problemów związanych z niskim naborem.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że do tego punktu powinno się przygotować porządnie wykonaną prezentację i ten temat powinna zreferować osoba odpowiedzialna za oświatę w powiecie, gdyż to jest zbyt poważny temat, aby mogła go przedstawiać osoba niedoświadczona. Powiedział, że jego zdaniem nie ma żadnego pomysłu na tę szkołę, a opowiadanie przez Starostę, że tak nie jest, to jedynie mydlenie wszystkim oczu.

Starosta Słubicki Piotr Łuczyński powiedział, że jest pomysł na tę szkołę i teraz jest on wdrażany, a był on już omawiany i przedstawiany radnym z Gminy Ośno Lub. i nauczycielom. Kończąc powiedział, że te zmiany spowodują powrót uczniów do tej szkoły.

O godz. 16⁴⁵ salę opuścił, zwolniwszy się uprzednio u Przewodniczącego Rady, **radny Andrzej Bycka** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 12-osobowym.

Ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 12

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Amelia Szoftun złożyła na ręce Przewodniczącego Rady dwa pisma. Powiedziała, że pierwsza sprawa dotyczy budynku internatu przy Zespole Szkół Technicznych w Słubicach. Poinformowała, że w marcu br. odbyła się tam kontrola Komisji Rewizyjnej, której jest członkiem. Powiedziała, że do dnia dzisiejszego z tej kontroli nie ma protokołu, a chciałaby zwrócić uwagę na pewne nieprawidłowości, jakie wystąpiły podczas tej kontroli w internacie. Dodała, że wszystkie te uwagi zawarła w swojej interpelacji na piśmie, a sprawa dotyczy ochrony przeciwpożarowej w internacie. Następnie dodała, że drugie pismo dotyczy Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Słubicach, ponieważ zgłosiła się do niej grupa rodziców, których dzieci tam uczęszczają, z zapytaniem, czy planuje się, bądź kiedykolwiek planowano, połączenie ww. placówki z inną placówką oświatową bądź inną placówką pozarządową. Kończąc powiedziała, że czeka na pisemne odpowiedzi na ww. zapytania.

Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Słubicach Stanisław Woronowicz powiedział, że internat to nasza chluba i możemy się nim chwalić, po czym serdecznie wszystkich zaprosił do jego obejrzenia. Dodał, że obecnie portiernia w internacie przechodzi remont, a jeżeli chodzi o ochronę przeciwpożarową w internacie, to jest to sprawa priorytetowa. Dodał, że niedawno odbył się tam audyt wewnętrzny inspektorów BHP, skrzynki do kluczyków od drzwi przeciwpożarowych zostały zakupione i zamontowane, ponadto na bieżąco były przeprowadzane ćwiczenia przeciwpożarowe, w których uczestniczyła również straż pożarna, a także na bieżąco są przeprowadzane kontrole przez Sanepid. Powiedział, że wszystkie te czynności zawsze są punktowane na wysokim poziomie. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o kontrolę Komisji Rewizyjnej, to on również do dnia dzisiejszego nie otrzymał takiego protokołu.

Starosta Słubicki Piotr Łuczyński powiedział, że był wczoraj ww. internacie i kwestę przeciwpożarową są mu znane. Powiedział, że on z całą odpowiedzialnością może powiedzieć, że uczniowie w naszych szkołach mogą czuć się bezpieczni.

Radna Amelia Szoftun powiedziała, że cieszy się, że skrzynki na klucze do drzwi przeciwpożarowych zostały zakupione. Dodała, że dyrektora Woronowicza na tej kontroli Komisji Rewizyjnej nie było, więc nie może się on co do niej odnosić.

Starosta Słubicki Piotr Łuczyński przeczytał pismo, które wpłynęło do Starostwa od członków Klubu Radnych „Powiat Samorządowy 2014 - Platforma Obywatelska RP” w sprawie zmiany formy korzystania przez NZOZ „Szpital Powiatowy” w Słubicach Sp. z o.o. z majątku powiatu. Następnie odniósł się do propozycji i pokrótce do sytuacji szpitala.

Kserokopia ww. pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

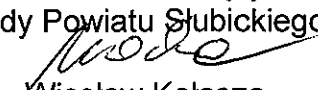
W dalszej kolejności powiedział, że 7 września br. na posiedzeniu Sejmiku Województwa Lubuskiego została podjęta uchwała o wskazaniu regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Dodał, że dotychczas w naszym regionie były dwie takie instalacje tj. w Kunowicach i Długoszynie, a powyższą uchwałą Sejmik skreślił Kunowice i w związku z tym zrodził się problem, ponieważ do Kunowic są odprowadzane odpady komunalne ze Słubic, Cybinki, Rzepina i częściowo może z Górzycy, a w związku z tą uchwałą operatorzy z tych gmin zmuszeni są do wożenia tych odpadów aż do Długoszyna. Powiedział, że konsekwencją tego będzie prawdopodobnie wzrost ceny za wywóz odpadów. Dodał, że będąc Wiceburmistrzem Słubic był na sortowni odpadów w Kunowicach i wie, że posiada ona nowoczesną instalację. Powiedział, że należałoby zająć bardzo wymowne stanowisko w tej sprawie i przedstawić je Marszałkowi Województwa Lubuskiego, aby ta sytuacja się zmieniła.

Pkt 12
Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady** o godz. 17⁰⁵ zamknął XIV sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Protokołowała:


Joanna Lipińska
podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

Przewodniczący
Rady Powiatu Słubickiego

Wiesław Kołosa