

**Protokół Nr VII/15  
z sesji Rady Powiatu Słubickiego  
odbytej w dniu 28 kwietnia 2015 roku  
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach**

**Pkt 1**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Siódmą w V kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzył o godz. 13<sup>00</sup> **Przewodniczący Rady Wiesław Kołosa**. Powitał radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa oraz pozostałych gości. Poprosił obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego 24 kwietnia byłego Ministra Spraw Zagranicznych Władysława Bartoszewskiego. Następnie poprosił Starostę Słubickiego o wręczenie listu gratulacyjnego Prezesowi Zarządu Słubickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Słubicach Zbigniewowi Sawickiemu w związku ze zdobyciem przez niego tytułu „Menadżera Roku 2014” w plebiscycie zorganizowanym przez „Gazetę Lubuską”.

Kontynuując obrady poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad i dodał, że nieobecni są radni Tomasz Pisarek oraz Wojciech Dereń.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Pkt 2**

**Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

**Pkt 3**

**Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Powiatu Słubickiego.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że do rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołu z VI sesji, wobec czego zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Radni jednogłośnie, 15 głosami „za”, przyjęli protokół z VI sesji odbytej 31 marca 2015 r.

**Pkt 4**

**Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że zgodnie z ustaleniami z poprzedniej sesji Starosta nie będzie przedstawiał sprawozdania, które radni otrzymują zawsze wcześniej drogą elektroniczną, a jedynie będzie je uzupełniał i odpowiadał na ewentualne pytania. Zapytał Starostę, czy chce zabrać głos.

**Starosta** odpowiedział przecząco.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję nad sprawozdaniem, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

*Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Pkt 5**

**Sprawozdanie z działalności Starostwa Powiatowego w Słubicach za 2014 rok.**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że radnym zostało przekazane w materiałach na sesję obszernie sprawozdanie z działalności Starostwa, po czym przekazał głos Staroście.

**Starosta** powiedział, że sprawozdanie dotyczy roku, w którym on jeszcze nie sprawował władzy, w związku z tym nie będzie go komentował. Poprosił radnych o wnikliwe zapoznanie się z przedstawionym materiałem i zadawanie ewentualnych pytań, na które postara się odpowiedzieć.

*Sprawozdanie z działalności Starostwa Powiatowego w Słubicach za 2014 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Pkt 6**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/14/15 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2015**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann**.

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz** poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz** poinformował, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

**Rada Powiatu** jednogłośnie, 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr VII/30/15 zmieniającą uchwałę Nr III/14/15 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2015.

*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Pkt 7**

**Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego.**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **radca prawny Anna Karpińska - Rapcewicz**.

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz** poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz** poinformował, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

**Rada Powiatu** jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr VII/31/15** w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego.

*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 8**

**Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Słubickiego na lata 2014 – 2022.**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **główny specjalista ds. rozwoju lokalnego i pozyskiwania środków finansowych Starostwa Iwona Karaban.**

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz** poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz** poinformował, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

**Rada Powiatu** jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr VII/32/15** w sprawie aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Słubickiego na lata 2014 – 2022.  
*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 9**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/272/14 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu słubickiego w 2015 roku.**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **główny specjalista ds. rozwoju lokalnego i pozyskiwania środków finansowych Starostwa Iwona Karaban.**

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz** poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz** poinformował, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

**Rada Powiatu** jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr VII/33/15** zmieniającą uchwałę Nr XLVIII/272/14 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu słubickiego w 2015 roku.

*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 10**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rekomendacji dla oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2014 dla Powiatu Słubickiego.**

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **dyrektorka Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach Anna Gołębiowska.**

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

**Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz** poinformowała, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz** poinformował, że Komisja jednogłośnie, 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

**Rada Powiatu** jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr VII/34/15** w sprawie przyjęcia rekomendacji dla oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2014 dla Powiatu Słubickiego.

*Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 11**

**Informacja o realizacji zadań Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności.**

Ww. informację przedstawiła **dyrektorka Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach Anna Gołębiowska.**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

*Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

## **Pkt 12**

### **Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach o stanie sanitarnym powiatu w 2014 roku.**

**Przewodniczący Rady** w związku z nieobecnością na sali Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach Jadwigi Caban - Korbas, która powinna przedstawić ww. sprawozdanie, stwierdził, że zmiana porządku jest dopuszczalna, ewentualnie może ogłosić też przerwę. Następnie poddał sprawę pod dyskusję radnych.

**Starosta** powiedział, że sprawozdanie zostało przekazane w materiałach na sesję i każdy miał okazję się z nim zapoznać, a nieobecność osoby referującej nie powinna wpłynąć na przebieg obrad.

**Przewodniczący Rady** przychylił się do opinii Starosty. Następnie otworzył dyskusję nad sprawozdaniem, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

*Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

## **Pkt 13**

### **Sprawozdanie z działalności Zarządu Dróg Powiatowych za 2014 rok.**

Ww. sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej przedstawił **dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słubicach Jan Stachowiak**.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Józef Apanowicz** poruszył temat złego stanu technicznego drogi relacji Ośno Lubuskie – Lipienica. Dodał, że jest to atrakcyjny odcinek, który należałoby wyremontować.

**Dyrektor Stachowiak** powiedział, że na dzień dzisiejszy na tym odcinku wykonano takie prace, na jakie pozwala budżet.

**Radny Bogdan Hajkowicz** zapytał, kto jest odpowiedzialny za wydawanie decyzji w sprawie korekty drzew rosnących przy drogach. Powiedział, że często się zdarza, że drzewa są przycinane do samych konarów i później na wiosnę już nie odbijają. Dodał, że przykładem są drzewa, które zostały tak drastycznie podcięte, przy drodze relacji Ośno Lub. – Radów.

**Dyrektor Stachowiak** odpowiedział, że drzewa przy tej trasie faktycznie były za bardzo przycięte. Dodał, że drzewa przy drogach ogólnie są tak przycinane, gdyż podczas wichur gałęzie są dużym zagrożeniem dla kierowców. Następnie zadeklarował przestanie radnemu Hajkowiczowi materiałów z wizji lokalnej obrazujących stan drogi po przejściu wichury.

**Radna Stanisława Jankowska** powiedziała, że na prezentacji widoczna była wyremontowana droga relacji Cybinka – Jerzmanice. Powiedziała, że chodnik ciągnący się przy tej drodze nad przepustem w miejscowości Sądów zapada się i stwarza to zagrożenie dla przechodniów.

**Dyrektor Stachowiak** powiedział, że jest to prawdopodobnie wywołane przez spływ wody. Dodał, że zajmie się tą sprawą.

**Radny Witold Bocheński** odnosząc się do tematu związanego z pielęgnacją drzew powiedział, że nastąpiła tendencja do zwracania większej uwagi na bezpieczeństwo i zagrożenia, które mogą wyrządzić drzewa. Powiedział, że jego zdaniem lepszym rozwiązaniem niż przycinanie do samych konarów jest wycinka wiekowych drzew i nasadzenie w ich miejsce nowych. Dodał, że taka korekta jest niekorzystna dla drzew, gdyż wiekowym drzewom trudniej jest odbić po takim zabiegu pielęgnacyjnym, poza tym wyglądają one nieestetycznie.

**Radny Ryszard Chustecki** podziękował dyrektorowi Stachowiakowi, który przy wsparciu poprzedniego Wicestarosty Leopolda Owsiaaka, zaangażował się w przygotowanie bazy sportowej na 17 Ogólnopolskie Igrzyska LZS, które odbyły się w roku 2014 w Słubicach. Dodał, że konkretnie chodzi o przygotowanie zespołu boisk do piłki siatkowej i plażowej.

*Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Pkt 14**

##### **Informacja o gospodarowaniu Terminalem w Świecku.**

Ww. sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła **naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Anna Śliwińska.**

*Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i o godzinie 14<sup>30</sup> ogłosił przerwę, a o godzinie 14<sup>45</sup> wznowił obrady.

#### **Pkt 15**

##### **Sprawozdanie z działalności Zarządu NZOZ „Szpital Powiatowy” w Słubicach Sp. z o.o. za 2014 rok.**

Ww. sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej przedstawił **Prezes Zarządu NZOZ „Szpital Powiatowy” w Słubicach sp. z o.o. Wojciech Włodarski.**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Leopold Owsiak** powiedział, że sprawozdanie zostało bardzo fachowo przygotowane. Odnosząc się do programu norweskiego powiedział, że niepotrzebnie został on przez nowego Prezesa szpitala odłożony i jego zdaniem szycją się duże szanse, żeby go wykorzystać. Nawiązując do poczynań poprzedniego Zarządu powiedział, że w roku 2013 skupiano się na wypracowaniu zysków celem zabezpieczenia dalszych działań. Dodał, że rok 2014 to wzrost kosztów związany z podjętymi inwestycjami. W kwestii związanej z planowaną rozbudową szpitala powiedział, że ówczesny Zarząd miał świadomość, że to nieracjonalny pomysł, który szybko został odłożony. Stwierdził, że plan dostosowawczy podjęty przez ówczesny Zarząd odpowiednią uchwałą został również odłożony. Nadmienił, że plan ten był realizowany w ramach bieżących zadań, a z rozmów z Urzędem Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. wynikało, że jeżeli Zarząd w tym okresie stwierdził, że ten plan jest nie do wykonania, to należało wystąpić o jego modernizację. Następnie poruszył kwestię negocjowania kontraktów z NFZ. Powiedział, że zostały jeszcze do wynegocjowania zyski z nadwykonania za rok ubiegły. Dodał, że poprzedni Prezes był bardzo twardym negocjatorem i dzięki temu założenia w planie finansowym były na poziomie około 300 tys. zł. Kończąc oznajmił, że posiada wyliczenia fachowców co do wysokości środków, jakie trzeba zainwestować w szpital, aby dostosować go zgodnie z założeniami rozporządzenia Ministra Zdrowia.

**Prezes Włodarski** powiedział, że nie ma możliwości, aby program modernizacji szpitala został odświeżony. Dodał, że pisał już wielokrotnie do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i że na jego prośbę został powołany biegły, który nie pozostawił na tym programie suchej nitki. Stwierdził, że struktura kosztów przytaczana przez radnego Owsiaka, która uwzględnia inwestycje, jest umieszczona w kosztach amortyzacji, przez co niestety zwiększyły się koszty operacyjne, co powoduje, że spółka odnotowuje takie słabe wyniki. Podziękował radnemu Owsiakowi za sugestie w sprawie zmiany planu dostosowawczego i powiedział, że podjął już taką decyzję samodzielnie, lecz dziwi się, czemu nie podjęto jej już w roku 2012, 2013 czy 2014, podczas gdy on doszedł do takiego wniosku będąc dopiero czwartym miesiącem w spółce. Następnie odniósł się do negocjacji z NFZ. Powiedział, że nie można tu wiele negocjować, gdyż jest plan finansowy, który zakłada kwoty, jakie dany oddział NFZ może rozdysponować. Oznajmił, że będzie się starał być jak najlepszym negocjatorem, aby uzyskać maksymalne kwoty finansowania.

**Radny Andrzej Bycka** stwierdził, że od roku 2011 następuje ciągle wzrost procentowy kontraktowania szpitala przez NFZ. Powiedział, że po obserwacjach nowego Prezesa wnioskuje, że może on dobrze kierować spółką, jednak wolałby, żeby wszystkie dane odnoszące się do finansowania szpitala były ukazywane bardziej realnie, a dane na wykresach przedstawionych w sprawozdaniu były ukazywane w sposób właściwy. Odnosnie zobowiązań powiedział, że cieszy go wypowiedź Prezesa, że szpital oprócz regulacji nie miał znacznych zobowiązań, ponieważ świadczy to o tym, że był dobrze zarządzany. Stwierdził, że spółka ma na dzień dzisiejszy płynność finansową. Następnie skierował do Prezesa pytanie w kwestii pomysłu na zwiększenie obłożenia szpitala. Zapytał, czy miał okazję analizować obłożenie placówek zdrowotnych znajdujących się w naszym sąsiedztwie. Zapytał także, czy jedną z kwestii poruszonych przez Prezesa w sprawie spełnienia wymogów NFZ jest remont oddziału chirurgii w celu zwiększenia kontraktu. Poprosił o przedstawienie prac niezbędnych do wykonania, aby poprawić standardy i spełnić wymogi stawiane przez NFZ.

**Prezes Włodarski** powiedział, że bardzo istotnym jest porównywanie tej samej rzeczywistości, jeżeli chodzi o kontraktowanie, a porównywanie przez radnego Byckę poziomu kontraktu z 9 miesięcy i z 12 miesięcy oraz wyliczanie jakichś wskaźników jest nieporównywalne. Stwierdził, że faktycznie szpital w Słubicach co roku dostaje wyższe kontrakty, ale jest to trend, który utrzymuje się w całej Polsce. Odnosząc się do kwestii finansowej szpitala powiedział, że spółka ma duży przychód, ale to nie jest wskaźnik dobrej kondycji finansowej, gdyż istotna jest strona kosztowa. Poinformował, że odbył spotkanie z ordynatorami oraz kierownikiem SOR, gdzie był omawiany mechanizm ograniczania kosztów spółki, które można przerzucić na koszty płatnika. W kwestii obłożenia szpitala powiedział, że trudno porównywać to z innymi szpitalami i raczej się tego nie stosuje. Dodał, że można posługiwać się jedynie ogólnopolskim wskaźnikiem, który utrzymuje się na poziomie 60 - 70 %. Powiedział, że inaczej ta sytuacja wygląda na zachodzie, gdyż tam łóżka są bardziej uniwersalne i można je wykorzystywać na różnych oddziałach, do czego także zamierza dążyć. Odnosząc się do kwestii remontu oddziału chirurgii w celu zwiększenia kontraktu stwierdził, że polepszenie standardów na bloku operacyjnym nie zwiększy wysokości kontraktu z NFZ, lecz jedynie spowoduje utrzymanie go na stałym poziomie, a aby utrzymać wysoki poziom usług medycznych należy dobrze analizować ten rynek.

**Starosta** powiedział, że sprawa szpitala dla wszystkich jest bardzo ważna, podziękował za głosy w dyskusji oraz prezesowi Włodarskiemu za sprawozdanie. Powiedział, że jego zdaniem jest ono bardzo szczegółowe i w pełni oddaje strukturę finansową oraz organizacyjną spółki. Następnie odniósł się do publikacji w prasie na temat szpitala i jego przyszłości. Powiedział, że wywołany przez to szum wśród mieszkańców nie był jego intencją. Stwierdził, że obecna władza chce przejść do konkretnego działania,

aby dostosować szpital do rozporządzenia Ministra Zdrowia. Powiedział, że w związku z niepokojem wśród mieszkańców i wśród radnych, zgodnie z ustaleniami z poprzedniej sesji została powołana komisja, która miała za zadanie sporządzić raport dot. dostosowania szpitala do tego rozporządzenia. Dodał, że wystąpił z prośbą, aby w tej komisji wzięły udział te osoby, które mają największe wątpliwości i żeby zobaczyły, ile jeszcze trzeba zrobić, aby szpital do tego rozporządzenia dostosować. Nadmienił, że do pracy w komisji wstępnie zgłosiło się 21 osób, z czego na kolejne spotkania przychodziło ich coraz mniej, jednak mimo wszystko była to nadal reprezentatywna grupa radnych i osób wskazanych przez burmistrzów. Dodał, że komisja, na podstawie kart oceny dostosowań, sporządzonych po wizji lokalnej szpitala, opracowała raport. Zacytował następujący fragment raportu „...Uśredniając tabelaryczne zestawienie pracy komisji, Komisja stwierdza, że z 37 punktów programu dostosowawczego na dzień 31 marca 2015 r. zrealizowano 12 punktów dotyczących dostosowania infrastruktury szpitala do obowiązujących w przedmiotowym zakresie przepisów prawa, a do realizacji pozostało 25 punktów planu dostosowawczego szpitala. Wobec powyższych wyników komisja stwierdziła, iż na dzień 31 marca 2015 roku „Szpital Powiatowy” w Słubicach Sp. z o.o. generalnie nie spełnia wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 roku.”. Dodał, że załącznikiem do tego raportu są karty oceny dostosowań, wypełnione przez członków komisji. Odnosząc się do stwierdzenia, że Zarząd odkładał na półkę plan modernizacji szpitala powiedział, że jest to w tej chwili wykonywane. W kwestii komisji ds. raportu powiedział, że potwierdziła ona to, co już było wiadomo i jej członkowie mogli sami się przekonać, w jakim stanie jest szpital, a dzięki raportowi można się teraz zastanowić, jak przeprowadzić w szpitalu proces dostosowawczy i jakie środki będą na to potrzebne. Dodał, że przytaczanie stwierdzeń, że dysponuje się już takimi wyliczeniami i że zostały przeprowadzone rozmowy z ludźmi z Warszawy nie powinno mieć miejsca, gdyż takie dane powinny być do wglądu wszystkich radnych. Podziękował komisji za przygotowanie raportu i dodał, że poprzedni Zarząd popełnił kilka błędów, a jednym z nich było odłożenie programu dostosowawczego na bok i jednoczesne skrócenie terminu jego realizacji w stosunku do terminu ujętego w rozporządzeniu. Podziękował osobom kierującym pracami komisji, w szczególności przewodniczącej Krystynie Skubisz oraz wiceprzewodniczącej Amelii Szołtun. W dalszej wypowiedzi poinformował, że 21 kwietnia br. otrzymał pismo od Zarządu Miejsko - Gminnego PSL w Słubicach, odnoszące się do jego spotkania z członkami partii na temat sytuacji szpitala. Odczytał następującą treść pisma: „W dniu 21 kwietnia 2015 r. podczas posiedzenia Zarządu Miejsko - Gminnego PSL w Słubicach, Zarząd podjął decyzję o popieraniu pozytywnych działań Starosty oraz Zarządu Powiatu Słubickiego służących rozwojowi NZOZ „Szpital Powiatowy” w Słubicach Sp. z o.o.”. Powiedział, że jest to bardzo ważne i otwarte poparcie i tak należy przekazywać informacje o odbytych rozmowach, a nie powinno mieć miejsca informowanie, że z kimś się rozmawiało i jednocześnie niepodawanie szczegółów tej rozmowy. Podsumowując powiedział, że najpierw trzeba wycenić podstawowy plan minimum dla szpitala, który pozwoli dalej pracować po styczniu 2017 roku. Poprosił, żeby wszyscy radni w kwestii szpitala spróbowali mówić jednym głosem, a radnego, który dysponuje wyliczeniami i wiedzą, aby się tymi wnioskami podzielili.

**Przewodniczący Rady** poprosił, aby wszyscy szanowali osobę, która się wypowiada i powiedział, że każdy przemawiający ma tyle czasu, ile potrzebuje. Następnie poinformował, że od tej chwili Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński został zwolniony z obecności w dalszej części obrad.

**Radny Andrzej Bycka** odnosząc się do wypowiedzi Prezesa Włodarskiego powiedział, że przyjęte 9 miesięcy dotyczyło 2011 roku, kiedy dyrektorem była Katarzyna Lebiotkowska i wtedy kontrakt szpitala wynosił około 18 mln, a przytoczył te dane, aby ukazać, że szpital się cały czas rozwija i jest to spowodowane tym, że w roku 2009 i 2010 było wykonanych wiele inwestycji, dzięki którym kontrakt z NFZ został zwiększony.



Wyjaśnił, że stąd wynika pytanie odnośnie zwiększenia kontraktu z NFZ po ewentualnym remoncie oddziału chirurgii. Powiedział, że jego zdaniem właśnie tak się stanie. Zwrócił także uwagę na potrzebę zainwestowania w reklamę szpitala. Następnie przedstawił dane dotyczące form zatrudnienia pracowników w szpitalu i powiedział, że od 2011 roku wskaźnik pracowników zatrudnionych na umowę o pracę pozostaje prawie bez zmian, natomiast przy umowach zlecenia nastąpił znaczny wzrost - z 27 na 52 umowy, a liczba umów kontraktowych wzrosła ze 116 na 127. W kwestii komisji powołanej przez Starostę i sporządzonego przez nią raportu powiedział, że Starosta nie powinien tej komisji tworzyć, gdyż przewyższa to lekko jego kompetencje oraz, że nie był to czas i miejsce na powoływanie tej komisji, dlatego z niej zrezygnował. Dodał, że jeżeli to była tak ważna komisja, to Starosta jako współdziałowiec szpitala również powinien w niej uczestniczyć i zaprosić do niej paru fachowców z branży. Stwierdził, że Starosta powołał komisję, żeby załatwiła za niego pewne sprawy związane ze szpitalem. Powiedział, że jeżeli Starosta chce rozmawiać, to powinien wystosować zaproszenie na takie spotkanie. Dodał, że sytuacja wywołana wokół szpitala to wina Starosty, który wszystkie sprawy załatwia w niewłaściwy sposób, a mieszanie w to opinii partii też nie jest właściwym posunięciem. Kończąc wyraził opinię, że Starosta powinien wstać i otwarcie powiedzieć o swoich zamiarach względem szpitala bo krążenie wokół tematu nic nie załatwi, a przez takie działania szpital niedługo może popaść w długi.

**Radny Leopold Owsiak** powiedział, że w kwestii działania komisji powołanej przez Starostę wypowiedział się na jej pierwszym posiedzeniu. Dodał, że myślał, iż będzie to poważna komisja powołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu. Następnie powiedział, że karta oceny dostosowań to jego zdaniem nieporozumienie. Nadmienił, że sprawą szpitala zajmuje się od wielu lat i zna go od podszewki, a to, że stwierdził, iż program dostosowawczy został odłożony na bok, nie znaczy, że nic w szpitalu nie było robione. Powiedział, że prace w szpitalu były wykonywane sukcesywnie w miarę potrzeb. Stwierdził, że jeżeli Starosta będzie posiadał swoje wyliczenia dot. wkładu finansowego, jaki trzeba zainwestować, aby szpital dostosować, to on wtedy pokaże swoje. Odnosząc się do odczytanego przez Starostę oświadczenia PSL powiedział, że była to kpina i że było to zwołane spotkanie Zarządu Miejsko - Gminnego PSL w Słubicach, na którym miały być poruszane sprawy kadrowe partii, a dopiero na miejscu dowiedział się, że w tym spotkaniu będzie uczestniczył też Starosta. Nadmienił, że został w ten sposób złamany statut wewnętrzny partii PSL, ale jest to sprawa wewnętrzna partii, którą on sam będzie wyjaśniał, a sesja nie jest odpowiednim do tego miejscem. Stwierdził, że ww. oświadczenie jest wynikiem działań p. Pietrowa, który obawia się o utratę stanowiska przez p. Sanecką, p. Kubika i jeszcze innych osób. Przypomniął, że swoje poparcie dla działań nowego Zarządu wyraził już na pierwszej sesji, a wplątywanie w to spraw PSL jest wybitnie nie na miejscu. Dodał, że jeżeli w grudniu były rozmowy z PSL, to ze wszystkimi jego członkami, a nie z wybranymi. Powiedział, że później mają miejsce takie zdarzenia, że p. Apanowicz wstępuje do Klubu Radnych z uwagi na obawę utraty pracy przez p. Pilimona. Kończąc podkreślił, że dalej będzie wspierał działania mające na celu ulepszenie szpitala, ale nie pozwoli, aby Starosta robił jakieś niepokojące rzeczy za jego plecami w jego partii.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że radny Owsiak w swojej wypowiedzi trochę się zagalopował, ponieważ insynuowanie komuś, że wstępuje do klubu z uwagi na strach przed utratą przez kogoś pracy, jego zdaniem jest nadużyciem. Powiedział, że nikt nie wie, jakie były intencje radnego, aby do tego klubu wstąpić. Przestrzegł przed wygłaszaniem takich osądów.

**Radna Amelia Szoftun** zwracając się do Prezesa Włodarskiego poprosiła o przybliżenie tematu funduszu rezerwowego. Następnie powiedziała, że cały czas wytyka się opozycji, że to ona poszła pierwsza do mediów w sprawie szpitala, a tymczasem pierwsza

wypowiedź odnośnie szpitala wypłynęła od Starosty. Dodała, że powołanie wspomnianej komisji miało na celu jedynie uspokojenie społeczeństwa. Zwróciła uwagę, że sposób wypowiadania się Starosty zawsze jest kulturalny, jednak ukrywa w sobie podteksty i uszczypliwości odnoszące się do sposobu pracy poprzedniej władzy. Kończąc stwierdziła, że jest otwarta na wszelkie rozmowy odnośnie szpitala.

**Prezes Włodarski** odnosząc się do wypowiedzi radnego Bycki powiedział, że jest pełen szacunku dla poprzedniego Zarządu za przeprowadzony proces komercjalizacji szpitala. Stwierdził, że prawda jest, iż w szpitalu były przeprowadzone liczne remonty, ale np. na oddziale chorób wewnętrznych po remoncie nie można było użytkować łazienek i dopiero niedawno zostało to naprawione. W kwestii zapytania o zwiększenie kontraktu powiedział, że to wszystko jest w gestii NFZ i to nie jest wolny rynek. Odnosząc się do stanu zatrudnienia w szpitalu oznajmił, że będzie dążył do tego, aby wszystkie zawody medyczne były kontraktowane i na dzień dzisiejszy nie ma lekarza, który by miał umowę o pracę. W uzupełnieniu wypowiedzi Starosty odnośnie wyceny planu dostosowawczego powiedział, że najpierw należy wystąpić do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej o przesunięcie terminu z końca roku 2015 na koniec roku 2016, a kolejnym krokiem powinno być znalezienie branżowca, który ten program dostosowawczy przymierzy do możliwości i potrzeb.

**Starosta** powiedział, że jeżeli w jego stronę nie będą wysyłane uszczypliwości, to on również z nich zrezygnuje. Odnośnie swojej pierwszej wypowiedzi w mediach powiedział, że mówił tylko o możliwościach, jakie mogą być zastosowane, aby szpital uratować. Podkreślił, że nie ma zamiaru sprzedawać szpitala i nigdy takich zamiarów nie było. Powiedział, że jest otwarty na rozmowy i zaprasza do nich radnych. Zwrócił się do radnego Leopolda Owsiaaka, aby nie przekreślał spotkania z Zarządem Miejsko – Gminnym PSL w Słubicach, gdyż to pismo powstało na bazie głosowania przez jego członków. Zasugerował, aby radny Owsiaak zwołał Zarząd Powiatowy PSL, na który chciałby być także zaproszony, aby raz jeszcze podyskutować na temat szpitala.

**Radny Leopold Owsiaak** zacytował następujący fragment artykułu z „Gazety Lubuskiej”, od którego zaczęła się cała dyskusja wokół szpitala „... od pewnego czasu, mówi się o tym, że szpital powiatowy ma zostać sprywatyzowany z nami szeregowymi pracownikami nikt o tym nie rozmawia...”, „Starosta Piotr Łuczyński – rozmawiamy z kilkoma firmami, bierzemy pod uwagę różne możliwości, potencjalny inwestor nie wyłoży milionów na remont bezinteresownie, w grę może wchodzić przejęcie części udziałów szpitala przez prywatną firmę, nawet prywatyzacja całego szpitala, raz jeszcze podkreślam, że możliwych jest kilka scenariuszy, żaden z nich nie jest przesądzony.”

**Radny Andrzej Bycka** powiedział, że jego zdaniem dobrym głosem doradczym jest pani Bożena Osińska, dyrektor Szpitala w Sulęciniu, były członek Rady Nadzorczej Szpitala. Powiedział, że jeżeli będzie potrzeba się z nią skontaktować, to on służy pomocą. Wspomniał, że parokrotnie był z różnymi dyrektorami szpitala w NFZ przy rozmowach w sprawie kontraktu i wie, że jest możliwość i istnieją różne sposoby wynegocjowania wyższych kontraktów. Dodał, że będzie to dla Prezesa najważniejszy sprawdzian. Następnie zapytał Starostę, czy to prawda, że Burmistrz Słubic był w szpitalu na rozmowach odnośnie szpitala. Dodał, że chciałby uzyskać tę odpowiedź na piśmie. Podkreślił raz jeszcze, że Starosta powinien uczestniczyć w posiedzeniach komisji, nawet nie do końca obrad, ale przynajmniej odpowiedzieć na pytania członków komisji. Powiedział, że to by dobrze wpłynęło na jego wizerunek.

**Radny Jan Maślakiewicz** powiedział, że cała dyskusja toczy się wokół zysków, a nikt nie rozmawia o sytuacji pacjentów. Powiedział, że szpital to nie fabryka i nie ma co się

spodziewać horrendalnych zysków, a Zarząd jako udziałowiec powinien pomagać spółce finansowo. Powiedział, że ludzie boją się prywatyzacji z uwagi na zagrożenie utratą pracy.

**Prezes Włodarski** powiedział, że jest umówiony z Dyrektorem Osińską, że w razie potrzeby będzie służyła pomocą i radą. Odnośnie wizyty Burmistrza Słubic w szpitalu potwierdził, że miało to miejsce i było to czysto kurtuazyjne spotkanie na którym nic nie było ustalane. Dodał, że Burmistrz Słubic bardzo angażuje się w przyszłość szpitala, m. in. gdy szpitalna karetka uległa wypadkowi, przekazał część kwoty na zakup nowej. Powiedział, że jego zamiarem jest prowadzenie otwartej polityki spółki. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Maślakiewicza powiedział, że brak ścieżki przychodowej nie oznacza od razu zwalniania ludzi. Powiedział, że pierwsze oszczędności zostały wykonane na kosztach utrzymania zarządu spółki w kwocie 60 tys. zł. i innych usługach. Odnośnie zapytania radnej Szołtun o kapitał zapasowy powiedział, że on jest ukryty w sumie bilansowej porozmawia o tym z radną na osobnym spotkaniu. Odnośnie rady radnego Bycki dot. skorzystania z reklamy na rynku słubickim, powiedział, że na pewno jest to racja, ale nie zgadza się z działaniami poprzedniego Zarządu, aby duże kwoty płacić za reklamy na rynku gorzowskim.

**Przewodniczący Rady** poprosił radnych o zachowanie merytoryki spotkania. Powiedział, że jego zdaniem jest nie na miejscu pytanie, kto się z kim spotykał. Dodał, że jeżeli jednak padło pytanie od radnego Bycki, to ta odpowiedź powinna być udzielona.

**Wiceprzewodnicząca Rady Maria Palichleb** powiedziała, że łatwo jest kogoś krytykować, ale jeżeli krytyka pada na nas samych, to już stajemy się oburzeni. Dodała, że Starosta nie zasłużył na takie traktowanie, a opozycja ma prawo uderzać w różne sprawy, ale nie powinna mówić, że praca komisji powołana przez Starostę była niepoważna. Stwierdziła, że nie są to przyjemne słowa, ponieważ była to komisja społeczna i dobrowolna, a dziś na sesji na widowni również byli jej członkowie, którzy tymi słowami mogli również się poczuć dotknięci.

**Radny Leopold Owsiak** powiedział, że jeżeli z jego ust padło takie sformułowanie, to za to bardzo przeprasza.

**Radna Krystyna Skubisz** powiedziała, że komisja była powołana tylko do jednego zadania - opracowania raportu. Powiedziała, że uprawia się tu politykę, a radni są przecież wybierani do pracy dla społeczeństwa. Pokrótce opisała każde z posiedzeń komisji i powiedziała, że na ostatnim z nich stworzono raport, którzy wszyscy obecni członkowie komisji podpisali, a następnie złożyli na ręce Starosty.

**Wicestarosta Tomasz Stupienko** powiedział, że cieszy się, że na temat szpitala można wspólnie porozmawiać. Stwierdził, że zakończył się pewien etap, gdzie są wyciągnięte wnioski dotyczące sytuacji dostosowania szpitala do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia i wiemy co należy zrobić, ale otwiera się kolejny etap, gdzie radni będą musieli podjąć decyzję, w którym kierunku pójść, aby zadbać o przyszłość szpitala, a czas na to jest coraz krótszy. Zaapelował o nieuprawianie polityki, ale o podjęcie wspólnych działań zmierzających do uregulowania sytuacji, dla dobra mieszkańców naszego powiatu.

**Radny Andrzej Bycka** powiedział, że nie chciał nikogo urazić swoimi wypowiedziami. Dodał, że obserwuje już od paru lat pracę radnej Skubisz i do tego nie ma żadnych obiekcji. Nadmienił, że na pierwszym posiedzeniu podał powody rezygnacji z uczestnictwa w komisji. Następnie powiedział, że powodem zadania pytania o wizytę Burmistrza Ciszewicza w szpitalu była sytuacja, która prawdopodobnie miała miejsce podczas spotkania burmistrzów w gabinecie Starosty, gdzie prawdopodobnie mogły tam paść słowa z ust Burmistrza Ciszewicza o wydzierżawieniu szpitala na 25 lat. Dodał, że te słowa może potwierdzić kilku burmistrzów.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jeżeli ktoś ma jakieś pytania do Starosty, to najlepiej, żeby spotkał się z nim bezpośrednio i wyjaśnił te kwestie. Odnośnie udziału w komisji powiedział, że nikt nikogo nie zmuszał i udział w komisji był dobrowolny, a jeżeli ktoś jednak wstąpił do komisji, to mógł bez żadnych konsekwencji z niej wystąpić. Powiedział, że pokazywanie teraz emocji odnośnie tej komisji jest małoistotowe.

#### **Pkt 16**

#### **Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że do 30 kwietnia wszyscy radni zobowiązani są złożyć oświadczenia majątkowe za 2014 rok, a druki zostały zamieszczone w wersji elektronicznej na portalu dla radnych i można je także otrzymać w wersji papierowej w Biurze Rady. Następnie powiadomił, że na jego ręce wpłynął wniosek w sprawie odwołania Starosty, podpisany przez siedmiu radnych. Powiedział, że wniosek zostanie umieszczony jak najszybciej na portalu dla radnych. Dodał, że pismo zostało również złożone w Starostwie i w ten sposób nabrało mocy urzędowej. Następnie przedstawił procedurę rozpatrywania tego wniosku. Powiedział, że ten dokument trafi najpierw do Komisji Rewizyjnej celem zaopiniowania i będzie rozpatrywany na kolejnej sesji przypadającej nie wcześniej niż miesiąc od dnia jego zgłoszenia. Nadmienił, że w tej sprawie odbędzie się głosowanie tajne.

**Radny Andrzej Bycka** zadał pytanie o termin tej sesji.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jeszcze nie ma ustalonego terminu.

**Starosta** powiedział, że ma nadzieję, że wszyscy radni, którzy podpisali wniosek, uprzednio szczegółowo go przeczytali i przeanalizowali. Odczytał wrywkowo niektóre zarzuty i powiedział, że ich waga jest bardzo duża. Zapytał, czy ta sprawa jest już zgłoszona do prokuratury, bo on ze swojej strony osobiście na pewno z tym wystąpi. Dodał, że szkalowanie stanowiska Starosty jest ścigane z urzędu i zapytał, czy na pewno ci radni są tego świadomi. Zapytał, czy błędem jest zatrudnianie kompetentnych osób, które akurat startowały z listy powiązanej ze Starostą. Stwierdził, że jest to lepsze niż zatrudnianie osób z rodziny, jak to było w przypadku poprzedniego Starosty.

**Radny Andrzej Bycka** powiedział, że Starosta lekceważąco podszedł do osób, które podpisały wniosek. Stwierdził, że cytowane zarzuty były wyrwane z kontekstu, a Starosta powinien zmienić ton, w jaki przemawia do radnych i nie próbować ich zastraszać. Odnosząc się do kwestii zatrudniania członków swojej rodziny powiedział, że ich umowy zostały zawarte na długo przed objęciem przez niego stanowiska Starosty. Kończąc powiedział, że zastraszanie radnych jest wielką głupotą ze strony Starosty.

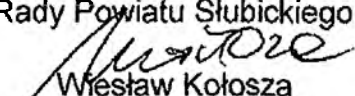
#### **Pkt 17**

#### **Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady** o godz. 17<sup>05</sup> zamknął VII sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Protokolowała:

Joanna Lipińska  
podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

Przewodniczący  
Rady Powiatu Słubickiego  
  
Wiesław Kołosza