

Protokół Nr XXX/13
z sesji Rady Powiatu Słubickiego
odbytej w dniu 26 marca 2013 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach

Pkt 1,2,3

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Powitanie zaproszonych gości.

Przedstawienie porządku obrad.

Trzydziestą w IV kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzyła o godz. 13⁰⁰ **Przewodnicząca Rady Kazimiera Jakubowska**. Poinformowała na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16 radnych, wobec czego stwierdziła prawomocność obrad. Powitała zaproszonych gości, przedstawicieli lokalnych mediów i pracowników Starostwa.

Lista obecności radnych, lista zaproszonych gości oraz listy obecności zaproszonych gości, pracowników Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, inspekcji i straży stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała radnych, czy mają jakieś uwagi do porządku sesji.

Wicestarosta Słubicki Leopold Owsiak w imieniu Zarządu złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad, tj. wprowadzenie po pkt 6 pkt 6A w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawianie, wynajmowanie nieruchomości na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów”.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie ww. wniosek.

Rada Powiatu 13 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła ww. wnioski.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Powiatu Słubickiego.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi do ww. protokołu, po czym zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, przyjęła protokół z XXIX sesji.

Pkt 5

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Starosta Słubicki Andrzej Bycka przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji wraz z prezentacją multimedialną. Poruszył również temat podpisania aktu notarialnego na zakup Terminala i dodał, że został on podpisany zgodnie z prawem oraz temat podpisania umowy na „schetynówkę” - drogę Rzepin – Staroścín łącznie z ciągiem pieszo – rowerowym na kwotę prawie 1 mln 800 tys. zł.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Woźniak zapytał, czy odpowiedź, którą otrzymał w sprawie artykułu w Gazecie Lubuskiej jest stanowiskiem Zarządu Powiatu. Następnie zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Sfery Społecznej o zorganizowanie spotkania w sprawie szpitala i dodał, że bardzo wielu mieszkańców powiatu słubickiego leczy się w szpitalu w Kostrzynie, Sulęcín, Torzymiu. Stwierdził, że czas na ten temat porozmawiać, ponieważ na szpital wydaje się bardzo dużo pieniędzy.

Starosta Słubicki potwierdził, że jest to stanowisko Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że posiedzenie Komisji Sfery Społecznej w sprawie szpitala odbędzie się 16 kwietnia br. o godz. 13⁰⁰ i dodała, że zaproszeni zostali ordynatorzy szpitala, Związki Zawodowe, Prezes Zarządu i Rada Nadzorcza NZOZ „Szpital Powiatowy” oraz Zarząd Powiatu.

Radny Tomasz Pilarski powiedział, że nie chciałby aby radni w sprawozdaniach byli przez Starostę wprowadzani w błąd albo oszukiwani i dodał, że z poprzedniego sprawozdania nie można się dowiedzieć co Zarząd i Starosta zrobili 22 lutego w Warszawie. Następnie stwierdził, że powiat nie kupił Terminala i nie jest jego właścicielem, a to że jest zapis w księdze wieczystej wynika z tego, że Zarząd wprowadził w błąd notariusza i Sąd Wieczystoksięgowy i trwa postępowanie które sprawę zakończy ostatecznym wyrokiem sądu. Powiedział, że wstrzymał się od głosu w kwestii kolejnego punktu i dodał, że radni chcieliby zagwarantować przedsiębiorcom funkcjonowanie na Terminalu i to, aby mieli podpisane umowy na najdłuższy z możliwych okresów, ale sprawa jest w toku i nie rozumie w jaki sposób radni mogliby decydować o rzeczach nie do końca przesądzonych przez prawo i odpowiednie instytucje.

Starosta Słubicki oświadczył, że powiat nabył te nieruchomości zgodnie z prawem i sprawa została zamknięta. Następnie powiedział, że Wojewoda złożył wpis ostrzeżenia do ksiąg wieczystych i ponoć zgłosił to do Prokuratury.

Radny Tomasz Pilarski powiedział, że nie tylko Wojewoda złożył zastrzeżenia, ale też Gmina Słubice złożyła apelację. Następnie zwrócił się do Starosty, że to on jakiś czas temu złożył wniosek do Prokuratury w którym poinformował, że Wojewoda Lubuski złamał przepisy prawa, naruszył prawa samorządu, przekroczył swoje kompetencje odbierając swoim Zarządzeniem powiatowi prawo do zbycia nieruchomości i przyznając bonifikatę gminie i dodał, że Prokuratura Okręgowa w Szczecinie umorzyła to postępowanie uznając, że Wojewoda nie dopuścił się złamania prawa. Dodał, że powiat złożył zażalenie na to postępowanie do Prokuratury i sprawę rozstrzygnął Sąd Rejonowy w Gorzowie Wlkp. 27 lutego br. uznając, że nie ma podstaw do wszczęcia postępowania, ponieważ Wojewoda działał w ramach swoich kompetencji i zgodnie z prawem. Stwierdzając, że sprawa dotyczy sporu prawnego, który powinien zostać rozstrzygnięty na gruncie prawnym przestrzegł radnych przed podejmowaniem decyzji, które mogą skutkować obciążeniem w przyszłości tego powiatu różnymi roszczeniami odszkodowawczymi osób trzecich.

Starosta Słubicki powiedział, że jest pięć umorzonych spraw w których Wojewoda o coś go skarżył i dodał, że są dwie poważniejsze sprawy przeciwko Wojewodzie dot. strat jeśli chodzi o Skarb Państwa i Powiat Słubicki. Stwierdził, że sprawa o której mówił radny Pilarski jest bardziej błaża i dodał, że czynność wpisu do księgi wieczystej to jest tylko czynność administracyjna, która nie ma wpływu na nic, a ważnym dokumentem jest akt. Podkreślił, że jedynym właścicielem tych nieruchomości jest Powiat Słubicki, który kupił te nieruchomości od Skarbu Państwa. Następnie odnosząc się do kwestii długu oznajmił, że półtoramiesięczna kontrola NIK-u wykazała iż wszystkie działania Zarządu Powiatu Słubickiego są zgodne z prawem, a ocena jest pozytywna.

Wicestarosta Słubicki Leopold Owskiak poinformował, że 16 stycznia br. odbył się Konwent Starostów, który zobowiązał powiat do złożenia zapytań do Biura Legislacyjnego Związku Powiatów Polskich i zacytował odpowiedź na zapytanie dot. wydania Zarządzenia 287 które mówi o wyrażeniu zgody przez Wojewodę na zbycie nieruchomości dla Gminy Słubice tj.: „Starosta jest podmiotem gospodarującym mieniem Skarbu Państwa, co oznacza, że Wojewoda nie może nakazać Staroście dokonania czynności prawnej zbycia nieruchomości na rzecz podmiotu w stosunku do którego udzielał zgody to po pierwsze. Po drugie za bezprawne należy uznać działanie Wojewody, w sytuacji gdy wyraża on zgodę na dokonanie czynności, o której dokonanie nie wnosil organ uprawniony. Wydane Zarządzenie w przedmiocie wyrażenia zgody, nawet jeśli zostało doręczone również podmiotowi zainteresowanemu nabyciem nieruchomości, nie może stanowić podstawy do kierowania w stosunku do Starosty roszczenia o zawarcie umowy, której przedmiotem byłoby nabycie nieruchomości”. Następnie odnosząc się do zapytania dot. przedłużenia umów najmu, dzierżaw i użyczenia oznajmił, że Wojewoda ma prawo wyrazić bądź odmówić zgody i ponownie zacytował opinię Działu Monitoringu Legislacyjnego, Inicjatyw i Analiz Biura Związku Powiatów Polskich tj.: „niemniej w mojej ocenie właśnie w kontekście niegospodarności należałoby rozważyć brak zgody ze strony Wojewody na zagospodarowanie nieruchomości Skarbu Państwa w inny sposób, niż poprzez jej zbycie, jeżeli z oświadczenia Starosty jako organu właściwego do wykonywania

uprawnień właścicielskich w imieniu Skarbu Państwa wynika w jasny sposób, że nie złożył on oświadczenia woli w przedmiocie zbycia nieruchomości na rzecz Miasta Słubice”.

Radny Tomasz Pilarski powiedział, że ta opinia nic nie mówi o cofnięciu zgody na sprzedaż z bonifikatą Terminala dla powiatu. Mówiąc, że nie przerzucałby się w dalszej części argumentami prawnymi stwierdził, że jedną z podstawowych zasad prawniczych jest to, że czynność prawna dokonana z naruszeniem prawa jest nieważna z mocy prawa. Dodał, że według niego Zarząd dokonał tej czynności prawnej z naruszeniem prawa.

Radny Sławomir Dudzis powiedział, że Zarząd opierał się nie tylko na wewnętrznych, ale również na kilku zewnętrznych opiniach prawnych m.in. na opinii jednej z najlepszych kancelarii prawnych w Polsce, która piętnuje działania Wojewody jako niezgodne z prawem, również Zarządzenie uchylające zgodę na sprzedaż Terminala.

Starosta Słubicki oznajmił, że nie otrzymał odpowiedzi na żadne z 9 pytań, które zadał Wojewodzie i dodał, że czego dobrego nie zrobiłby dla tego powiatu, to dalej będzie źle.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i kontynuowała obrady.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu wraz z kalendarium najważniejszych wydarzeń w okresie od poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Sprawozdanie z wyników pracy Komendy Powiatowej Policji w Słubiach w 2012 roku.

Ww. sprawozdanie wraz z prezentacją multimedialną przedstawił **Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Słubicach podinsp. Rafał Wawrzyniak**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Tomasz Pilarski poruszył temat spotkania, które odbyło się 24 kwietnia br. w którym wzięło udział ponad 200 mieszkańców Frankfurtu i które dotyczyło bezpieczeństwa. Powiedział, że pojawiają się głosy, iż otwarcie granicy spowodowało znaczny wzrost przestępczości kryminalnej głównie związanej z kradzieżami samochodów i poprosił Starostę, aby wraz z Komendantem spotkali się z Nadburmistrzem Frankfurtu i wsparli jego starania o zwiększenie obsady etatowej Policji we Frankfurcie.

Radny Ireneusz Woźniak podkreślił dobrą współpracę policji, straży granicznej i straży miejskiej, a w dalszej części zwrócił uwagę na niewłaściwy ruch tirów na autostradzie A2.

Starosta Słubicki oznajmił, że pierwsze pismo do Nadburmistrza Frankfurtu z poparciem pozostawienia służb we Frankfurcie zostało wysłane rok temu i dodał, że postara się zorganizować spotkanie z Nadburmistrzem. Stwierdził, że zdecydowana większość kradzieży jest dokonywana przez osoby nie będące Polakami. Następnie podziękował za działalność wszystkich służb oraz dobrą współpracę między nimi.

Radna Barbara Udziela zapytała jakie są szanse, żeby tiry, które jadą ze Słubic przez tereny wiejskie: Kunowice, Biskupice, Sułów, Kowalów skierować na autostradę A2.

Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Słubicach podinsp. Rafał Wawrzyniak odpowiedział, że to zarządca drogi decyduje o tym jakie pojazdy mogą poruszać się drogami, a policja może jedynie wnioskować, ale to nie jest w żaden sposób zobowiązujące dla zarządcy drogi. Następnie nawiązując do kwestii współpracy z policją niemiecką stwierdził, że jest ona bardzo dobra, są wspólne patrole, wymiana wiedzy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ww. sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Następnie wobec braku innych uwag zamknęła dyskusję i kontynuowała obrady.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6A

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wdzierżawianie, wynajmowanie nieruchomości na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **Starosta Słubicki**. Dodał, że ww. projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej, które odbyło się przed sesją.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Tomasz Pilarski powiedział, że chciałby zagłosować za tą uchwałą, aby zagwarantować przedsiębiorcom funkcjonującym na Terminalu ciągłość prowadzenia działalności gospodarczej i złożył wniosek formalny o dodanie w pkt 1 zapisu: „z pierwszeństwem osób, które w dniu 31 grudnia 2012 r. korzystały z odpowiednich umów najmu i dzierżawy”. Powiedział, że ta uchwała daje Zarządowi Powiatu bardzo dużo uprawnień i jutro Zarząd mógłby podpisać umowy z zupełnie innymi podmiotami. Dodał, że jeśli ma to być blankietowe upoważnienie dla Zarządu to on będzie przeciw.

Radny Tomasz Pisarek mówiąc, że wniosek radnego Pilarskiego jest zasadny oznajmił, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej podobne pytanie zadał Wicestarostie i usłyszał, że ta uchwała dotyczy tylko osób, które miały umowy, a z tego co powiedział Starosta nowe umowy będą zawierane w drodze przetargowej i dodał, że jest to niedoprecyzowane. Następnie wyraził wątpliwość, czy podpisanie tak długich umów z przedsiębiorcami i budowanie biznesplanów na taki okres nie będzie problematyczne po ewentualnym uchyleniu przez sąd aktu notarialnego.

Radca prawny Starostwa Anna Karpińska – Rapcewicz powiedziała, że na tej podstawie Zarząd mógłby wdzierżawić pomieszczenia podmiotom którym by chciał i dodała, że na tym polega jednak rozdzielenie kompetencji organu stanowiącego od organu wykonawczego. Oznajmiła, że rolą organu stanowiącego jest udzielenie albo nieudzielenie zgody, a o tym z kim zostanie zawarta umowa i na jakich warunkach decyduje organ wykonawczy do którego zadań należy gospodarowanie mieniem powiatu. Następnie przypomniała, że przy podejmowaniu uchwały przez Radę Powiatu dotyczącej zbycia Terminala i rozłożenia opłat na okres 5 lat Wojewoda unieważnił uchwałę w tej części, ponieważ uznał, że określenie na jaki czas i komu się sprzedaje nie jest kompetencją rady.

Radny Tomasz Pisarek odesłał do uchwał dotyczących dzierżawy nieruchomości, które są publikowane na stronach urzędów miejskich np. Urzędu Miejskiego w Słubicach.

Starosta Słubicki oznajmił, że 21 grudnia 2012 r. powiedział przedsiębiorcom, że postara się temat załatwić do pierwszego kwartału 2013 r. i dodał, że nie wprowadzałyby zapisu zaproponowanego przez radnego Pilarskiego.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że taka jest praktyka w wielu gminach i na każdej sesji rady Miejskiej w Słubicach z imienia i nazwiska każdy podmiot osobno dostaje zgodę na dzierżawę nieruchomości. Oznajmił, że nie ma takiego zaufania do Zarządu, aby dać mu takie narzędzie do ręki i powiedział, że jego poprawka nie szła w kierunku wyłączenia innych podmiotów z możliwości zawarcia umowy ale dania pierwszeństwa podmiotom, które w dniu 31 grudnia 2012 r. zajmowały określone pomieszczenia.

Starosta Słubicki powiedział, że jest przygotowanych ok. 90 umów.

Członek Zarządu Jerzy Glinka zwrócił się do radnego Pilarskiego, że nie może z góry zakładać, że Zarząd oszuka i dodał, że Zarząd robi wszystko dla dobra powiatu.

Radny Tomasz Pisarek mówiąc, że ze wszystkich członków Zarządu największe zaufanie ma do radnego Glinki dodał, że ma swoje obawy i chciał je wyrazić publicznie.

Radny Krzysztof Radkiewicz powiedział, że nie będzie głosował nad tą uchwałą, ponieważ głosowanie nad nią jest cichą zgodą popierającą dotychczasowe działania Zarządu dot. przejęcia

niezgodnie z prawem Terminala. Stwierdził, że ta uchwała mówi nie tylko o mnogości umów, ale też zawieraniu kolejnych umów i dodał, że staje się jakby regułą, po czym wyraził obawy, że może zostać nie przyjęta przez nadzór Wojewody.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad wnioskiem radnego Pilarskiego.

Rada Powiatu 2 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” (dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu) odrzuciła wniosek radnego Pilarskiego.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawianie, wynajmowanie nieruchomości na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Rada Powiatu 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” (dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę **Nr XXX/177/13** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawianie, wynajmowanie nieruchomości na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poprosiła radcę prawnego o wyjaśnienie kwestii nie głosowania radnego nad podjęciem uchwały.

Radca prawny Starostwa Anna Karpińska – Rapcewicz odpowiedziała, że obowiązkiem radnego jest głosowanie i dodała, że różne kolegia różnie podchodzą do kwestii odmowy głosowania, jedni uważają, że jest coś takiego, inni, że nie ma.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na ostatnim szkoleniu mówiono o tym, że radnych, którzy nie głosują uważa się za nieobecnych i potrąca się im diety. Następnie ogłosiła przerwę od godz. 14⁴⁰ do 14⁵⁵, a po przerwie wznowiła obrady.

Pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Słubicach do załatwienia Staroście Słubickiemu.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Mirosława Jankowska**.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Zarządu oraz Komisji Sfery Społecznej.

Członek Zarządu Sławomir Dudzis poinformował, że Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Barbara Udziela poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Tomasz Pisarek mówiąc, że tego typu rzeczy się zdarzają, to jest praca z ludźmi, z młodzieżą stwierdził, że zatrudnione osoby są kompetentne, a warunki w jakich uczą się i mieszkają dzieci są o wiele lepsze niż kilka lat temu. Poparł przekazanie i załatwienie skargi na szczeblu przełożony i jego podwładny – kierownik jednostki.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że biorąc pod uwagę ile osób uczy się w szkołach powiatowych i mieszka w internacie to 21 osób, które podpisały się pod tą skargą to nie jest tak dużo. Następnie nawiązując do treści skargi poprosił aby radni zastanowili się nad tym, czy osoby, które się pod nią podpisały są tymi, które ją napisały.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chciała aby Zarząd Powiatu zajął się tą skargą i odpowiedział radzie jak została sprawa załatwiona i wyraziła zdziwienie, że artykuł w tej sprawie znalazł się w Gazecie Lubuskiej. Następnie wobec braku innych uwag zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXX/178/13** w sprawie przekazania skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Słubicach do załatwienia Staroście Słubickiemu.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Rady Powiatu Słubickiego Nr XXVIII/171/13 z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2013 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach Anna Gołębiowska**.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Barbara Udziela poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Wiesław Kołosa poprosił o kontynuowanie zabiegów mających na celu adoptowanie części budynku Liceum Ogólnokształcącego w Rzepinie na potrzeby Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Rzepinie.

Członek Zarządu Sławomir Dudzis mówiąc, że te działania są podejmowane poinformował, że do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego został wysłany kolejny wniosek o dofinansowanie rozszerzenia działalności Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Rzepinie.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXX/179/13** o zmianie uchwały Rady Powiatu Słubickiego Nr XXVIII/171/13 z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2013 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach Anna Gołębiowska**.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej oraz Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Barbara Udziela poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXX/180/13** w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVII/165/12 Rady Powiatu Słubickiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2013-2026.

Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann poinformowała, że Zarząd wnosi do ww. projektu uchwały autopoprawkę i wyjaśniła, że zmiana budżetu na koniec I kwartału br., szczególnie zwiększenie planowanych dochodów o ponad milion złotych, spowodowała konieczność urealnienia wartości wcześniej prognozowanych w WPF, tj. dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz obsługi długu w poszczególnych latach, począwszy od 2014 r. Dodała, że zmianą objęto również objaśnienia przyjętych wartości w Wieloletniej Prognozie Finansowej, które w związku ze zmianą przepisów są elementem Wieloletniej Prognozy. Następnie przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej oraz Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Barbara Udziela poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę **Nr XXX/181/13** o zmianie uchwały Nr XXVII/165/12 Rady Powiatu Słubickiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2013-2026.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVII/166/12 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słubickiego na rok 2013.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann**.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej oraz Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Barbara Udziela poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że wprowadzenie kwoty 1 mln 210 tys. zł do budżetu po stronie dochodów z tytułu dzierżaw i czynszów na Terminalu jest niestosowne i karygodne, po czym wyraził obawę, czy nabycie przez powiat Terminala odbyło się zgodnie z prawem i dodał, że będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Starosta Słubicki odpowiedział radnemu Pisarkowi, że powiat jest właścicielem tych nieruchomości i wszystko odbyło się zgodnie z prawem i procedurami.

Członek Zarządu Sławomir Dudzis powiedział, że te pieniądze są już pobierane i trzeba je gdzieś wnieść i dodał, że są wprowadzane jako dochód na normalnych zasadach.

Radny Ireneusz Woźniak zapytał Starostę, czy sprzedał ten Terminal, czy go ma.

Starosta Słubicki odpowiedział, że Zarząd Powiatu ma Terminal.

Przewodnicząca Rady zapytała, ile powiat kosztowało nie podpisanie umów i poruszyła temat spotkania w dniu 11 lutego br. w trakcie którego Wojewoda odpowiedział jej, że nie zezwala Staroście na podpisanie umów, ponieważ nie ma do niego zaufania.

Starosta Słubicki odpowiedział, że gdyby powiat nabył te nieruchomości od Skarbu Państwa 16 stycznia 2012 roku to miałby na dochodach o minimum 2 mln 200 tys. zł więcej.

Radny Krzysztof Radkiewicz zapytał jaka kwota nie wpłynęła do budżetu Gminy Słubice w związku z tym, iż Starosta nie sprzedał Terminala gminie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ślubowała działać dla dobra powiatu i jego mieszkańców.

Starosta Słubicki stwierdził, że Gmina Słubice w tym postępowaniu nie była stroną.

Przedstawiciel Burmistrza Słubic Jan Kazimierz Kędziora poprosił o głos.

Radny Tomasz Pilarski mówiąc, że należy stosować wspólne zasady dla wszystkich gości przypomniał, że kilka miesięcy temu podczas dyskusji na temat Drogowego Przejścia Granicznego głos zabrał gość Starosty. Powiedział, że pan Kędziora jest przedstawicielem Gminy Słubice i w jej sprawie chce zabrać głos.

Radca prawny Starostwa Anna Karpińska – Rapcewicz poinformowała, że zgodnie § 12 ust. 8 Statutu Powiatu Słubickiego przewodniczący może udzielić głosu osobom zaproszonym na sesję rady oraz innej osobie spośród publiczności i dodała, że jest to prawo przewodniczącego.

Członek Zarządu Sławomir Dudzis powiedział, że wszystkie opinie prawne którymi dysponuje powiat jasno stanowią, że Zarządzenie Wojewody Lubuskiego wyrażające zgodę na zbycie Terminala Gminie Słubice zostało wydane z naruszeniem prawa, tzn. nie jest w obiegu prawnym. Powiedział, że jeżeli Starosta sprzedałby Terminal Gminie Słubice na podstawie tego Zarządzenia to złamałby prawo.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że Zarządzenie na podstawie którego Zarząd podpisał akt notarialny związany z zakupem Terminala też nie jest w obiegu prawnym, bo zostało uchylone kolejnym Zarządzeniem Wojewody.

Radny Krzysztof Radkiewicz oznajmił, że jego zdaniem Terminal powinien być Gminy Słubice.

Przedstawiciel Burmistrza Słubic Jan Kazimierz Kędziora powiedział, że Burmistrz godzi się z każdym wyrokiem i nie robił nic, co by przeszkodziło w działalności Powiatu i dodał, że Gmina czekała z wnioskiem wyrażającym chęć nabycia Terminala do momentu aż Starosta sobie poradzi. Powiedział, że Gmina otrzymała jedną odpowiedź, w której była historia korespondencji między Starostą, a Wojewodą i dodał, że Gmina w pewnym momencie była stroną.

Starosta Słubicki stwierdził że mówienie iż Gmina była stroną jest nie na miejscu i dodał, że Burmistrz sam się zrobił stroną. Powiedział, że Wojewoda pięciokrotnie spotykał się z Burmistrzem Słubic w sprawie Terminala, na które on nigdy nie został zaproszony. Następnie poruszył temat spotkania, które odbyło się 12 lutego br. w trakcie którego zarzucono mu różne niedociągnięcia, a Wojewoda po raz kolejny nie udzielił odpowiedzi na jego pytania.

O godz. 15⁴⁵ salę opuścił **członek Zarządu Sławomir Dudzis** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 15-osobowym.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu 10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę **Nr XXX/182/13** o zmianie uchwały Nr XXVII/166/12 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słubickiego na rok 2013.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 12

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli Zespołu Szkół Licealnych w Słubicach w zakresie stanu infrastruktury, zatrudnienia oraz wyników nauczania.

Ww. sprawozdanie przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Mirosława Jankowska**. Poinformowała, że w wyniku przeoczenia załącznik do protokołu został umieszczony na portalu dla radnych w dniu dzisiejszym.

O godz. 15⁵⁰ na salę powrócił **członek Zarządu Sławomir Dudzis**, a opuścili ją **radny Tomasz Pisarek** oraz **radny Marek Półtorak** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 14-osobowym.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Tomasz Pilarski powiedział, że to liceum to jest chyba najbardziej prestiżowa szkoła, która ma najbardziej fatalny stan infrastruktury. Stwierdził, że Powiat potrzebuje w najbliższym czasie podjąć decyzję, co zrobić z tym terenem, czy będzie tam w przyszłości liceum, czy ten budynek nadaje się do generalnego remontu, czy będzie można tam zbudować salę gimnastyczną, czy powróci się do wcześniejszego projektu posadowienia liceum w pobliżu Zespołu Szkół Ekonomiczno – Rolniczych. Powiedział, że zostało 1,5 roku na te przemyślenia, żeby w 2015 roku, gdy zacznie funkcjonować kolejny Regionalny Program Operacyjny mieć gotowe rozwiązanie.

Radny Ireneusz Woźniak powiedział, że o szkoły trzeba dbać i zaapelował do Zarządu, aby wycofał się ze sprzedaży boiska przy Zespole Szkół Ekonomiczno – Rolniczych. Stwierdził, że trzeba poważnie porozmawiać i nakreślić plan dot. oświaty.

Starosta Słubicki mówiąc, że temat oświaty jest bardzo często omawiany na posiedzeniach Zarządu dodał, że trzeba się zastanowić, czy doposażenie tej szkoły w halę sportową nie jest racjonalne. Nadmienił, że w ciągu ostatnich 3,5 roku na edukację zostało przeznaczonych ponad 6 mln zł. Nawiązując do poruszonej przez radnego Woźniaka kwestii sprzedaży boiska przy Zespole Szkół Ekonomiczno – Rolniczych oznajmił, że nie została podjęta żadna decyzja w tej sprawie. Następnie poruszył temat szpitala oraz dzisiejszego artykułu w Gazecie Lubuskiej na temat Internatu w Zespole Szkół Technicznych w Słubicach.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że projekt który został przygotowany w poprzedniej kadencji nie zostanie zaprzepaszczone i dodała, że jeżeli będą środki unijne to należy po nie sięgnąć. Stwierdziła, że osoby odpowiedzialne za strategię oświaty w powiecie powinny odpowiedzieć na pytanie, czy inwestować pieniądze w ten budynek. Następnie wobec braku innych uwag zamknęła dyskusję i kontynuowała obrady.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 13

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Słubicach za 2012 rok.

Ww. sprawozdanie przedstawił **Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Słubicach Jan Gielement.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 14

Sprawozdanie z działalności Starostwa Powiatowego w Słubicach za 2012 rok.

Ww. sprawozdanie przedstawił **Sekretarz Powiatu Marek Pomarański.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 15

Sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Powiatu Słubickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012”.

Ww. sprawozdanie przedstawił **naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego, Promocji i Spraw Społecznych Starostwa Sebastian Łukaszewicz.** Powiedział, że chciałby rozszerzyć sprawozdanie poprzez dodanie na stronie 5 informacji dotyczącej organizacji pikniku w Sądowie we wrześniu oraz na stronie 10 informacji dotyczącej przekazania dotacji na podstawie art.19 a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Parafialnemu Zespołowi Caritas w Cybince 1 tys. zł na organizację dla młodzieży spędzania wolnego czasu poprzez zapewnienie opieki specjalistycznej podczas wakacji

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 16

Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu Słubickiego dot. pracy Rady.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że najbliższa sesja odbędzie się 23 kwietnia. Poinformowała o piśmie przedsiębiorców z Drogowego Przejścia Granicznego w Świecku w którym prosili ją o pomoc w zorganizowaniu spotkania z Dyrektorem GDDKiA Przemysławem Hamerą, który jednak nie skorzystał z zaproszenia. Oznajmiła, że do dzisiaj nie ma odpowiedzi na apel pracowników DPG, który wystosowali do Wojewody 11 lutego br. Następnie poruszyła temat szkolenia radnych, które planuje zorganizować pod koniec kwietnia lub w maju.

Pkt 17

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Małgorzata Jodlińska – Puziuk przypomniała, że jeszcze w poprzedniej kadencji Starosta zobowiązał się, że pomoże w poprawieniu nawierzchni drogi Ośno Lubuskie – Lipienica i poprosiła o zajęcie się również 3 km odcinkiem drogi Ośno Lubuskie – Podošno.

Radny Tomasz Pilarski powiedział, że wartością dodaną tej Rady jest to, że radni potrafią prowadzić dyskusję z dużą kulturą. Następnie odnosząc się do słów Starosty, że Gmina Słubice nie była uczestnikiem postępowania w sprawie nabycia Terminala zacytował fragment pisma Starosty z 14 grudnia 2012 r. w odpowiedzi na wniosek Gminy z 15 marca tj.: „faktem jest złożenie przez Pana Burmistrza wniosku z dnia 15 marca br. na moje ręce o zakup przedmiotowej nieruchomości jak również faktem jest, że Zarząd Powiatu Słubickiego także złożył wniosek w tej samej sprawie. Posiłkując się zatem przepisem art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego przestałem oba wnioski pismem z dnia 13 kwietnia do Wojewody Lubuskiego w celu zajęcia stanowiska, opinii”.

Radny Ireneusz Woźniak zwrócił się z prośbą, aby wysłać pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich o kawałek drogi Rzepin – Cybinka – Jerzmanice od przejazdu kolejowego.

Prezes Zarządu NZOZ „Szpital Powiatowy” w Słubicach sp. z o.o. Zygmunt Baś odnosząc się do wypowiedzi radnego Woźniaka na temat migracji pacjentów powiatu słubickiego do innych szpitali oznajmił, że pacjent ma prawo wybrać lekarza, szpital, poradnię i dodał, że słubicki szpital nie narzeka na brak pacjentów. Mówiąc, że szpital ma dobrych specjalistów odniósł się do artykułu w Gazecie Lubuskiej, że niemieccy lekarze uratowali pacjentce ze Słubic życie i dodał, że lekarze w Słubicach również by to zrobili. Powiedział, że ten artykuł nie był do końca wiarygodny i przybliżył sytuację opisaną w artykule. Na zakończenie poinformował, że Zarząd spółki rok 2012 zamknął z dodatnim wynikiem.

Radna Małgorzata Jodlińska – Puziuk jako lekarz rodzinny przyznała rację prezesowi Basiowi, że pacjent ma prawo wyboru lekarza i szpitala. Przyznała, że jej pacjenci częściej korzystają ze szpitala w Sulęcinie, ponieważ część jej rejonu jest bardzo blisko Sulęcina i dodała, że jej pacjenci są bardzo zadowoleni z Oddziału Wewnętrzny szpitala w Słubicach.

Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Słubicach Stanisław Woronowicz wyjaśnił sprawę skargi wychowanków Internatu Zespołu Szkół Technicznych w Słubicach i odniósł się do zarzutów w niej zawartych. Powiedział, że ta młodzież jest inspirowana przez osoby dorosłe i dodał, że komuś bardzo zależy na tym, aby zdyskredytować ich w oczach opinii publicznej.


Starosta Słubicki powiedział, że Zarząd bardzo ceni dyrektora Woronowicza. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnej Jodlińskiej – Puziuk oznajmił, że jest ustalony harmonogram prac dot. dróg i dzisiaj jest mowa o drodze Rzepin – Staroścín. Dodał, że droga Lipienica – Ośno Lubuskie zostanie zrobiona jak polepszy się sytuacja i poprosił o cierpliwość. Następnie nawiązując do pisma zacytowanego przez radnego Pilarskiego powiedział, że musiał Burmistrzowi napisać co i kiedy miało miejsce i dodał, że radny nie przedstawił pism z kwietnia i maja 2012 w których Wojewoda odpowiedział, że decyzja w przedmiotowej sprawie leży wyłącznie w gestii Starosty. Dodał, że jako reprezentant Skarbu Państwa zaopiniował pozytywnie wniosek Powiatu Słubickiego i tym samym Gmina Słubice nie jest stroną. Zapytał radnego Pilarskiego, czy podczas spotkania, które odbyło się 12 lutego br. na pytanie jednego z radnych co by zrobił gdyby był w sytuacji Starosty odpowiedział, że walczyliby do końca, aby zachować Terminal dla powiatu.


Radny Tomasz Pilarski oznajmił, że powiedział wówczas, iż rozumie postępowanie Starosty.

Starosta Słubicki i Przewodnicząca Rady złożyli zebraniem życzenia świąteczne.

Pkt 18 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Rady** o godz. 17¹⁰ zamknęła XXX sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Sporządziła:
Karolina Tatarska

podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

Przewodnicząca
Rady Powiatu Słubickiego

Kazimiera Jakubowska