

Protokół Nr XXVI/12
z sesji Rady Powiatu Słubickiego
odbytej w dniu 27 listopada 2012 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach

Pkt 1,2,3

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Powitanie zaproszonych gości.

Przedstawienie porządku obrad.

Dwudziestą szóstą w IV kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzyła o godz. 13⁰⁰ **Przewodnicząca Rady Kazimiera Jakubowska**. Poinformowała na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16 radnych, wobec czego stwierdziła prawomocność obrad. Powitała zaproszonych gości, przedstawicieli lokalnych mediów i pracowników Starostwa.

Lista obecności radnych, lista zaproszonych gości oraz listy obecności zaproszonych gości, pracowników Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, inspekcji i straży stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad, tj. wprowadzenie po pkt 6 pkt 6A w brzmieniu: „Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słubickiego” oraz pkt 6B: „Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia składu osobowego Komisji Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego”. Poinformowała, że radny Wojciech Dereń złożył swój akces do pracy w Komisji Sfery Społecznej, a dotychczasowa Przewodnicząca Komisji Sfery Mirosława Jankowska złożyła rezygnację z pełnienia tej funkcji. Następnie zapytała radnych, czy mają jakieś uwagi do porządku sesji, a wobec ich braku poddała pod głosowanie złożone przez siebie wnioski

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, przyjęła ww. wnioski.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Powiatu Słubickiego.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi do ww. protokołu, po czym zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, przyjęła protokół z XXVI sesji.

Pkt 5

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Starosta Słubicki Andrzej Bycka przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji wraz z prezentacją multimedialną.

Wicestarosta Leopold Owsiak powiedział, że ostatnio pojawiło się wiele informacji, które nie do końca są zgodne z prawdą i przepisami o gospodarce nieruchomościami i poprosił w imieniu Starosty i Zarządu, aby radni odsłuchali wywiadu z Wojewodą na temat jego stanowiska odnośnie Terminala Towarowych Odpraw Celnych.

Radni oraz zebrani goście odsłuchali wywiadu z Wojewodą Lubuskim w Radio Zachód z dnia 20 listopada 2012 r. odnośnie Terminala Towarowych Odpraw Celnych w Świecku.

Wicestarosta Słubicki przeczytał pismo Wojewody Lubuskiego do Starosty z dnia 11 maja br. w sprawie nabycia nieruchomości po byłym Terminalu Towarowych Odpraw Celnych w Świecku. Poinformował, że po tym piśmie Starosta 30 maja 2012 r. złożył wniosek o wyrażenie zgody na zbycie TTOC dla powiatu słubickiego i dodał, że w tej chwili jedynym zarządzającym i decydującym o tym, co stanie się z Terminalem jest Starosta, a Wojewoda ma jedynie wydać zarządzenie czy się zgadza, czy nie. Stwierdził, że ujemne działania jakie z tego wynikają dla powiatu ze strony Wojewody to jest uchylene Zarządzenia Wojewody Lubuskiego Nr 413 z dnia 21 listopada 2011 r. wyrażającego zgodę na zbycie oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości Skarbu Państwa zabudowanej

byłym Terminalem Towarowych Odpraw Celnych w Świecku na rzecz powiatu słubickiego poprzez wydanie w dniu 10 stycznia 2012 r. Zarządzenia Nr 11 bez podania żadnego merytorycznego uzasadnienia. Dodał, że Zarząd Powiatu spełnił wszystkie prawnie wymagane warunki konieczne do nabycia powyższej nieruchomości, a pozostała jedynie kwestia podpisania aktu notarialnego w dniu 16 stycznia br. Powiedział, że drugim ujemnym działaniem było wydanie Zarządzenia Wojewody Nr 287 wyrażającego zgodę na zbycie nieruchomości na rzecz gminy Słubice z pominięciem stanowiska Starosty Słubickiego w którego to gestii zgodnie z prawem leży podjęcie decyzji dotyczące zbycia nieruchomości z udzieleniem bonifikaty lub też odmowie jej udzielenia, o wysokości oraz na rzecz jakiego podmiotu. Oznajmił, że Starosta nie złożył wniosku w którym wskazałby gminę jako nabywcę nieruchomości byłego Terminala. Następnie poinformował, że w piśmie Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 1 marca br. zawarto uzależnienie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości Terminala od definitywnego usunięcia podmiotów z byłego Drogowego Przejścia Granicznego i protokolarnego przekazania nieruchomości dla GDDKiA. Powiedział, że brak jest wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, najmu i użyczenia na pomieszczenia i obiekty na terenie byłego TTOC, a złożone kilkakrotnie wnioski spotkały się z kategoryczną odmową Wojewody w kwestii wydania stosownego Zarządzenia. Oznajmił, że przyznanie dotacji na bieżące utrzymanie byłego Terminala nastąpiło ze znacznym opóźnieniem dopiero w październiku br. w wysokości 12% wnioskowanej kwoty i dodał, że Starosta złożył wniosek o dotację w dniu 14 maja i ponawiał go pismami z dnia 28 czerwca, 30 lipca oraz 24 września. Powiedział, że Wojewoda Lubuski ingeruje w przekazanie nieruchomości byłego Drogowego Przejścia Granicznego w Świecku w trwały zarząd dla GDDKiA narzucając pismem z dnia 10 września br. terminu załatwienia ww. sprawy bez zbędnej zwłoki jako organ wyższego stopnia. Stwierdził, że działania Wojewody jako organu odwoławczego w zakresie trybu i sposobu prowadzenia postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji administracyjnej w I instancji jest niedopuszczalne. Poinformował, że trwa porządkowanie geodezyjne Drogowego Przejścia Granicznego, czego nie chciała wykonać GDDKiA. Następnie nadmienił, że od stycznia próby kontaktu Starosty i Przewodniczącej Rady z Wojewodą spęły na niczym.

Kserokopia pisma Wojewody Lubuskiego z dnia 11 maja 2012 w sprawie nabycia nieruchomości po byłym Terminalu Towarowych Odpraw Celnych w Świecku stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Woźniak powiedział, że mówienie o sprawie Terminala jest męczące i zapytał, czy co sesję będzie omawiany ten temat. Powiedział, że na posiedzeniach komisji członek Zarządu Sławomir Dudzis oskarżył go, że był przeciwko Terminalowi i miał mu przedstawić dokumenty na dowód tego. Następnie odnosząc się do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu i zapoznania przez niego z pismem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze dot. zbiorczego zestawienia analizy ryzyka w zakresie niespełnienia w roku 2014 i w latach następnych ustawy o finansach publicznych zapytał, dlaczego radni nie otrzymali tego pisma. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady, aby jeszcze w trakcie sesji radni otrzymali ww. pismo i stanowisko Zarządu w tej sprawie.

Radny Sławomir Dudzis odnosząc się do wypowiedzi radnego Woźniaka oznajmił, że jemu jako radnemu powiatowemu zależy na tym, aby powiat mógł nabyć TTOC, ponieważ w przyszłości będzie to generowało dodatkowe dochody, które będzie można przeznaczyć na cele oświatowe, szpital, pomoc społeczną itd. Powiedział, że chciał przygotować dowód na to, że radny Woźniak nie jest za tym, żeby terminal kupił powiat, ale radny jeszcze na posiedzeniu komisji potwierdził własnymi słowami, że jest za tym, żeby Terminal kupiła gmina i dodał, że nie widział konieczności potwierdzania tego.

Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann odpowiedziała radnemu Woźniakowi, że według jej przypuszczeń chodzi o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o informacji półrocznej i dodała, że prawdopodobnie jest to zdanie wyrwane z kontekstu.

Radny Tomasz Pisarek podziękował za prasówkę i dodał, że sprawozdanie oraz kalendarium trochę się zmieniło i dodał, że może taka będzie od teraz praktyka, jeśli Zarząd tak założy. Następnie powiedział, że Burmistrz złożył do Starosty wniosek o zakup Terminala, co zostało pominięte i zapytał kiedy wpłynął ten wniosek, czy i kiedy była odpowiedź oraz jakie było uzasadnienie odmowy wniosku.

Starosta powiedział, że chce kupić Terminal i będzie do tego dążył. Dodał, że najpóźniej do 15 stycznia podejmie decyzję, która zabezpieczy Terminal, miejsca pracy i powiat. Oznajmił, że po raz piąty będzie wzywany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie Terminala, ponieważ nie udało się go zbyć w roku 2012/2011. Mówiąc, że dotacje Skarbu Państwa na utrzymanie tych miejsc były zawsze na przełomie czerwca i lipca oznajmił, że w tym roku Wojewoda przedłużył ten czas do 16 października i dodał, że Wojewoda działa zgodnie z procedurami i z prawem, ale nie do końca. Powiedział, że nie widzi możliwości, żeby pismo o którym wspominał radny Woźniak miało negatywny skutek dla powiatu i oznajmił, że do radnego Pisarka jako doradcy Wojewody prześle niedługo pismo odnośnie nieruchomości Skarbu Państwa. Następnie zwracając się do radnego Pisarka stwierdził, że poniekąd jako radny powiatowy „demoluje” opinię publiczną swoimi wystąpieniami i poprosił aby nie brał przykładu z Wojewody. Oznajmił, że będzie miał do radnego Pisarka jeszcze dwa zapytania na piśmie o których poinformuje radnych.

Radny Tomasz Pisarek mówiąc, że wydawało mu się iż zadał konkretne pytanie nie wdając się w polemikę stwierdził, że odpowiedź Starosty w ogóle nie jest odpowiedzią na zadane pytania i poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Następnie stwierdził, że nie czuje się osobą, która demoluje cokolwiek w jakikolwiek sposób i dodał, że stara się dyskutować na sesji merytorycznie.

Wicestarosta powiedział, że wpłynął wniosek od Burmistrza, który był uzupełniany i poinformował, że Starosta ten wniosek wraz z wnioskiem powiatu przesłał do Wojewody celem zajęcia stanowiska. Oznajmił, że Wojewoda stwierdził, że to Starosta decyduje komu sprzedaje i dodał, że Burmistrz otrzymał odpowiedź łącznie z odpowiedzią od Wojewody. Powiedział, że wyczerpująca odpowiedź zostanie przekazana radnemu na piśmie wraz z chronologicznym przekazywaniem pism.

Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann odpowiedziała radnemu Woźniakowi, że Regionalna Izba Obrachunkowa przed projektowaniem budżetów wysłała do wszystkich starostów, burmistrzów i wójtów ogólnikowe pismo w którym poprosiła, aby przeanalizowali swój budżet pod kątem wskaźników i przekroczenia różnych planów. Oznajmiła, że na posiedzeniu Zarządu wspomniła, że przyszło takie pismo i że trzeba na to zwracać uwagę, po czym dodała, że nie dotyczyło to imiennie Starostwa Powiatowego w Słubicach.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i kontynuowała obrady.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu wraz z kalendarium najważniejszych wydarzeń w okresie od poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Moszczuk**.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Zarządu, Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Wicestarosta Słubicki poinformował, że Zarząd pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Barbara Udziela poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła ją i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXVI/156/12** w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 rok

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6A

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słubickiego.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w związku ze złożeniem przez Witolda Pawła Bocheńskiego – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z dniem 31 sierpnia 2012 r. rezygnacji z mandatu radnego, a tym samym wygaśnięciem jego członkostwa w Komisji, niezbędne jest wprowadzenie zmian w ww. uchwale o powołaniu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słubickiego. Oznajmiła, że zgodnie z § 27 ust. 1 Statutu Powiatu Słubickiego Rada powołuje komisję rewizyjną w liczbie od 2 do 4 radnych, po wyrażeniu przez nich zgody na udział w pracy komisji, w tym przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji. Następnie poprosiła o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Marek Półtorak zgłosił kandydaturę radnej Mirosławy Jankowskiej i przybliżył jej osobę.

Przewodnicząca Rady zapytała zgłoszonej radnej, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna Mirosława Jankowska odpowiedziała twierdząco.

Radni nie zgłosili innych kandydatów na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słubickiego.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła ją i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” wybrała radną Mirosławę Jankowską na przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słubickiego.

Przewodnicząca Rady przeczytała treść uchwały **Nr XXVII/157/12** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6B

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia składu osobowego Komisji Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Przewodnicząca Rady**. Następnie otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła ją i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXVII/158/12** o zmianie uchwały w sprawie określenia składu osobowego Komisji Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie **Przewodnicząca Rady** ogłosiła przerwę od godz. 13⁵⁵ do 14⁰⁵, a po przerwie wznowiła obrady.

Pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Po przerwie na salę nie powrócili **radny Andrzej Bycka** i **radny Krzysztof Radkiewicz**, w związku z tym Rada obradowała w składzie 14-osobowym.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **Wicestarosta Słubicki**.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Budżetowo – Gospodarczej.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Woźniak mówiąc, że będzie głosował za zbyciem poprosił Zarząd aby działki o których jest mowa w uchwale opisać bardziej pokazowo i nagłośnić to w gazetach ogólnopolskich. Oznajmił, że tam oprócz stali bardzo cennym kruszywem jest podbudowa granitowa.

Wicestarosta Słubicki stwierdzając, że jest to bardzo cenna uwaga powiedział, że Zarządowi będzie także przyświecała idea, żeby zachować tę linię. Nadmienił, że powiatu nie stać teraz na utrzymanie tej nieruchomości i dodał, że to obciążenie brał na siebie dzierżawca, który stwierdził, że nie będzie więcej dokładał do tej linii.

Radny Ireneusz Woźniak zaproponował, aby poinformować o tym bydgoską prywatną sieć kolei, która kiedyś była tym zainteresowana.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 14 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXVII/159/12** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na rok 2013.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Stanisław Małecki**. Poinformował, że za 10 miesięcy wartość tej usługi wyniosła 20.940 zł i usunięto 25 pojazdów.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Budżetowo – Gospodarczej.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Wiesław Kołosa zapytał jaka jest procedura odstępowania od tego typu czynności i dodał, że zna przypadek, gdy świadek wypadku zostawił swój samochód i pojechał ratować życie drugiej osoby, a jego samochód został przejęty w tej procedurze.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Stanisław Małecki mówiąc, że w art. 130a ust 1, 2 i 2a ustawy – Prawo o ruchu drogowym określone są przypadki w których przystępuje się do usunięcia oznajmił, że kwestia odstąpienia zależy od tego, kto wzywa i dodał, że może być to organ policji, straży pożarnej, straży miejskiej lub straży granicznej, którzy są na drodze i uznają pojazd za zagrażający bezpieczeństwu ruchu. Powiedział, że przypadki wypadków drogowych, uczestniczenia w kolizji nie podlegają jurysdykcji Starosty i jego działaniom.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXVII/160/12 w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na rok 2013.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Słubickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego, Promocji i Spraw Społecznych Starostwa Sebastian Łukaszewicz**.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Wiceprzewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Barbara Udziela poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła ją i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXVII/161/12 w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Słubickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Słubickiego.

O godz. 14³⁴ na salę powrócił **radny Krzysztof Radkiewicz**, a o godz. 14⁴⁵ **radny Andrzej Bycka** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 16-osobowym.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił **inspektor ds. zarządzania kryzysowego Starostwa Józef Kłobuch**. Poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku na posiedzeniu w dniu 26 listopada br. załącznik do projektu uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Wiceprzewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Barbara Udziela poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Woźniak mówiąc, że tymi sprawami wszyscy zaczynają się interesować gdy jest wysoka woda stwierdził, że obecne rozwiązania prawne, przygotowanie poszczególnych gmin i miast jest na bardzo wysokim poziomie. Powiedział, że problemem jest to, że strona niemiecka chciałaby

Odrę pozostawić taką jaka jest, a strona polska chciałaby wykorzystać ją gospodarczo. Nawiązując do środków pieniężnych oznajmił, że prawie każda ostroga na Odrze wymaga konserwacji na co nie ma pieniędzy i dodał, że pieniądze, które zostaną przeznaczone na wał opaskowy można by było przeznaczyć na pogłębienie koryta rzeki. Stwierdził, że Odra jest rzeką praktycznie niezeglowną i w okresie zimowym pojawiają się największe problemy, gdy lodolamacze nie mogą pracować i dodał, że pogłębienie koryta Odry spowodowałoby zmniejszenie zagrożenia. Następnie odnosząc się do przedstawionych wykresów stwierdził, że nie ma już takiego mocnego zagrożenia powodziowego, a problemem są nagle sytuacje pogodowe np. ulewy, burze. Powiedział, że kiedyś były wolne przestrzenie gruntowe i woda miała gdzie uchodzić, a teraz wystarczy jedna porządna ulewa i część Słubic jest zalanych, a wszystkie rowy pełne. Na zakończenie stwierdził, że gospodarka wodna jest bardzo ważna.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 16 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXVI/162/12** w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XV/87/11 Rady Powiatu Słubickiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2012 – 2025.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann**.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Wiceprzewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Barbara Udziela poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja pozytywnie 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu 15 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę **Nr XXVI/163/12** o zmianie uchwały Nr XV/87/11 Rady Powiatu Słubickiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2012 – 2025

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 12

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XV/88/11 Rady Powiatu Słubickiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słubickiego na 2012 rok.

Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann poinformowała, że Zarząd wprowadza do dzisiejszego projektu uchwały autopoprawkę wynikającą z konieczności i możliwości dofinansowania oświaty powiatowej oraz dokonania ostatecznych zmian w dochodach z powodu ich prawdopodobnego niewykonania i wydatkach, które z braku środków należy ograniczyć lub sfinansować innymi środkami. Następnie przedstawiła projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Mirosława Jankowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja pozytywnie 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Mirosława Jankowska mówiąc, że mieszka przy drodze powiatowej Cybinka - Rzepin oznajmiła, że jest tam nowa droga i dwa mosty, z których jeden jest w bardzo złym stanie i dodała, że jest tam wzmożony ruch tirów oraz pojazdów leśnych. Powiedziała, że od kilku miesięcy nie widziała tam Inspekcji Ruchu Drogowego.

Radny Ireneusz Woźniak powiedział, że chciał połączenia tego punktu z poprzednim, ponieważ z wydatków wynika zmiana prognozy na następne lata. Oznajmił, że na posiedzeniu komisji mówił o swoich obawach i dodał, że wie o tym, iż część członków Zarządu podziela jego obawy, które wynikają z faktu, że kiedyś Rada uchwałała budżet w wysokości ponad 60 mln zł, a teraz uchwała budżet w wysokości ponad 40 mln zł. Mówiąc, że nie boi się o ten rok tylko o lata następne stwierdził, że powiat ma coraz mniej do sprzedania, co powoduje że dochody stoją pod znakiem zapytania. Poprosił Zarząd, żeby zacząć mówić o przyszłości powiatu i stwierdził, że na dzień dzisiejszy z tym budżetem i z tą prognozą powiat nie jest w stanie przeprowadzić praktycznie żadnej znaczącej inwestycji, ponieważ nie ma wkładu własnego. Wyraził żal, że radni nie spotkali się przed wysłaniem projektu budżetu do RIO i stwierdził, że w żadnym powiecie w Polsce nie ma tak dużo szkół średnich w przeliczeniu na ilość mieszkańców. Powiedział, że jeśli nie zacznie się o tym mówić i jeśli się o to nie zadba to w przyszłości uderzy to w pracowników, jak to się stało w gminie Słubice. Następnie zapytał jaka jest wartość zabezpieczonego majątku na poczet zaciągniętych kredytów w stosunku do majątku ogólnego i poprosił o odpowiedź na piśmie. Nawiązując do danych europejskiej instytucji, która przedstawiła stan polskiej gospodarki oznajmił, że ponad 70% przedsiębiorców planuje zwolnienia, co świadczy o tym, że w Polsce jest już kryzys. Poprosił Przewodniczącą o podanie terminu spotkania radnych w sprawie budżetu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że spotkanie odbędzie się 5 grudnia o godz. 13⁰⁰.

Starosta powiedział, że po 2010 roku nastąpił okres pewnego spokoju i dodał, że radny Woźniak powinien mówić o tym co się udało i co można jeszcze zrobić. Stwierdził, że radny Woźniak przy tej mównicy, gdy omawiano budżet na 2009 i 2010 rok stwierdził, że jeśli się zrobi drogę do Jerzmanic to się wszystko zawali i oznajmił, że jest w stanie to udowodnić. Mówiąc, że radny sugeruje, że trzeba rozwiązać którąś ze szkół oznajmił, że na dzisiaj nie podjął takiej decyzji i nie zamierza tego robić. Następnie powiedział, że sprawa budżetu i rozmów na jego temat jest wyłącznością Zarządu i że nie może być tak, że radny Woźniak występuje w imieniu części Zarządu albo radnych i dodał, że wprowadza on pewien bałagan. Stwierdził, że on i Zarząd mają swoje wizje na temat budżetu i rozmowy z radnym Woźniakiem na ten temat nie są dla niego zobowiązujące. Następnie stwierdził, że środki z Unii Europejskiej są ważne, ale ważniejszy jest dla niego budżet powiatu.

O godz. 15²⁰ salę opuściła **radna Małgorzata Jodlińska – Puziuk** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 15-osobowym.

Radny Ireneusz Woźniak mówiąc, że Starosta ma obowiązek wysłuchania każdego radnego stwierdził, że nie wchodzi i nie wchodził w kompetencje Zarządu dotyczące projektowania budżetu i dodał, że nie lubi gdy ktoś mu coś wmawia. Powiedział, że Starosta ma pewien styl obrażania ludzi i dodał, że radni koalicji chcieliby aby sesja trwała jak najkrócej. Następnie oznajmił, że przygotowywane jest rozdzanie 2013 – 2020 do którego powiat nie jest przygotowany.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i kontynuowała obrady.

Rada Powiatu 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę **Nr XXVII/164/12** o zmianie uchwały Nr XV/88/11 Rady Powiatu Słubickiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słubickiego na 2012 rok

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 13

Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu Słubickiego dot. pracy Rady.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że spotkanie radnych w celu analizy projektu budżetu przed jego uchwaleniem na sesji grudniowej będzie miała miejsce 5 grudnia o godz. 13⁰⁰. Przypomniała, że projekt budżetu otrzymała od Zarządu 15 listopada, a już 16 listopada przekazała go radnym i dodała, że radni mają dużo czasu na zapoznanie się z nim. Następnie mówiąc, że każdy radny martwi się o budżet dodała, że cięcia, które nastąpiły w projekcie budżetu są spowodowane sytuacją w kraju. Stwierdziła, że w ślad za zadaniami narzucanymi na samorzady nie idą pieniądze i zachęciła radnych do udziału w sesji Rady Miejskiej w Słubicach na temat tzw. ustawy śmieciowej.

O godz. 15²⁵ na salę powróciła **radna Małgorzata Jodlińska – Puziuk** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 16-osobowym.

Prezydium Rady i członkowie Zarządu złożyli podziękowania radnej Mirosławie Jankowskiej za pełnienie przez 2 lata funkcji Przewodniczącej Komisji Sfery Społecznej.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że 21 listopada minęły dwa lata pracy rady i podziękowała wszystkim za aktywność i uczestnictwo w sesjach.

Radny Ireneusz Woźniak mówiąc, że trzeba pamiętać o tych, którzy reprezentują powiat i potrafią zrobić coś pięknego podziękował dyrektor Zespołu Szkół Licealnych w Słubicach za to, co uczniowie przygotowali na 11 listopada. Wyraził zmartwienie z powodu niewielkiej liczby osób na tej uroczystości i dodał, że nie rozumie dlaczego odstąpiono od uroczystości pod pomnikiem w dniu 11 listopada. Powiedział, że młodzież powinna stać pod pomnikiem i złożyć ukłon osobom, które oddały życie. Poinformował, że w przyszłym roku będzie miało miejsce 25-lecie istnienia parafii w której to uroczystości młodzież również chce wziąć udział.

Przewodnicząca Rady mówiąc, że tę uroczystość zarezerwowało sobie Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Słubickiej dodała, że wniosła swoje uwagi do Prezesa tego Stowarzyszenia. Oznajmiła, że każdy ma prawo złożyć wniosek o zmianę stylu obchodów tego dnia.

Pkt 14

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Wicestarosta Słubicki odnosząc się do wypowiedzi radnej Jankowskiej oznajmił, że oddział słubicki Inspekcji Ruchu Drogowego został aresztowany przez służby i nie funkcjonował przez okres trwania wyjaśnień. Mówiąc, że to w którym miejscu Inspekcja dokonuje kontroli i ważenia pojazdów ma narzucone z góry wyraził nadzieję, że nastąpi powrót kontroli dróg powiatowych przez Inspekcję.

Pkt 15

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Rady** o godz. 15³⁵ zamknęła XXVI sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Sporządziła:

Karolina Tatarska

podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

Przewodnicząca
Rady Powiatu Słubickiego

Kazimiera Jakubowska