

**Protokół Nr XXIII/12
z sesji Rady Powiatu Słubickiego
odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach**

Pkt 1,2,3

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Powitanie zaproszonych gości.

Przedstawienie porządku obrad.

Dwudziestą trzecią w IV kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzyła o godz. 13⁰⁰ **Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Stefania Jodlińska - Puziuk**. Poinformowała na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 12 radnych, wobec czego stwierdziła prawomocność obrad. Powitała zaproszonych gości, przedstawicieli lokalnych mediów i pracowników Starostwa.

Lista obecności radnych, usprawiedliwienia radnego Tomasza Pisarka i radnego Krzysztofa Radkiewicza, lista zaproszonych gości oraz listy obecności zaproszonych gości, pracowników Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, inspekcji i straży stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała radnych, czy mają jakieś uwagi do porządku sesji, a wobec ich braku kontynuowała obrady.

Pkt 4

Przyjęcie protokołów z XXI i XXII sesji Rady Powiatu Słubickiego.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że do rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi do ww. protokołów, po czym zarządziła odrębne głosowania w sprawie ich przyjęcia.

Rada Powiatu jednogłośnie, 12 głosami „za”, przyjęła kolejno protokoły z XXI i XXII sesji.

Pkt 5

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Starosta Słubicki przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji wraz z prezentacją multimedialną.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag kontynuowała obrady.

Pkt 6

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za I półrocze 2012 r.

Ww. informację w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann**.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag kontynuowała obrady.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słubickiego za I półrocze 2012 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 7

Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego za pierwsze półrocze 2012 r.

Ww. informację w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann**.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag kontynuowała obrady.

Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego za pierwsze półrocze 2012 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół w Słubicach.

Ww. sprawozdanie przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady**, po czym otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Woźniak wyraził żal z powodu nieobecności członków Komisji Rewizyjnej na sesji. Dodał, że protokół jest niepełny i on nie zgadza się z wieloma jego zapisami. Nawiązując do wydatkowania środków, przestrzegania przepisów w zakresie zamówień publicznych i zrzucenia odpowiedzialności na dyrektorów oznajmił, że jest to niesprawiedliwie. Przypomniał, że został powołany Zespół Ekonomiczno - Administracyjny Szkół w Słubicach, który miał pomagać dyrektorom i odciążać ich od spraw typowo gospodarczych. Nawiązując do osoby Jarosława Drzewieckiego stwierdził, że nieprawdą jest, iż został on zatrudniony tylko na stanowisko doradcy, ponieważ podpisał wiele zleceń używając w podpisie zwrotu „p.o. dyrektora Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół w Słubicach”. Podał przykłady takich umów i dodał, że te dokumenty są w posiadaniu Starostwa i ZEAS-u, a niedotarcie do nich przez Komisję Rewizyjną uważa za skandal. Następnie stwierdził, że zła praca ZEAS-u nie skończyła się na odwołaniu p. Drzewieckiego, ponieważ główna księgową podpisując zlecenia używała pieczętki „z upoważnienia dyrektora”, chociaż dyrektora nie było. Powiedział, że to dlatego sąd dokonał miażdżącej oceny w sprawie zwolnienia dwóch pracowników ZEAS-u i obciążył wszystkim powiat. Oznajmił, że jest w posiadaniu dokumentów dotyczących inwestycji, które są w Prokuraturze. Następnie zapytał, gdzie był nadzór nad oświatą i przypomniał, że odpowiedzialny za ten zakres był etatowy członek Zarządu Sławomir Dudzis, a Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej brała udział w posiedzeniach. Powiedział, że zrzucanie winy na dyrektorów doprowadziło do tego, że niektórzy z nich zapłacili zdrowiem za te szykany i oskarżenia, a mieli wypracowany przez lata autorytet, który został teraz zniszczony. Następnie stwierdził, że Starosta jest współwinnny i powinien się podać do dymisji. Zaapelował do Starosty o odwołanie etatowego członka Zarządu Sławomira Dudzisa, ponieważ uważa to za jego niedopatrzanie. Powiedział, że utrudniono mu dzisiaj dostęp do materiałów, tj. pracownicy Starostwa nie chciały mu wydrukować protokołu Komisji Rewizyjnej, a nie chciał ze sobą nosić laptopa, dopiero Sekretarz dał mu swój egzemplarz. Następnie oznajmił, że na spotkaniu z wyborcami w Drzecinie zapytano go o nabór w ZEAS-ie, w związku z tym zadzwonił do p. Dudzisa, który zaprzeczył, że nabór ma miejsce, a za dwa dni pojawiła się informacja o przyjęciu pracownika. Ponownie zaapelował do Starosty o odwołanie p. Dudzisa, który jego zdaniem na bazie dokumentów przedstawionych przez Komisję Rewizyjną i komisję pod przewodnictwem p. Pilimona nie nadaje się kompletnie na to stanowisko.

Sekretarz Powiatu Marek Pomarański odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy w kwestii nieudostępnienia materiałów przypomniał, że radny sam głosował nad sposobem ich udostępniania i korzystania z laptopów. Powiedział, że źle się teraz słyszy, że radny nie będzie nosił laptopa, podczas gdy jest to jego obowiązek. Dodał, że w kwestii udostępnienia protokołu Komisji Rewizyjnej zaszło nieporozumienie, które zostało niezwłocznie wyjaśnione i radny otrzymał wersję papierową dokumentu.

Wobec braku innych uwag **Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i kontynuowała obrady.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół w Słubicach stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji w 2012 roku z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego, Promocji i Spraw Społecznych Starostwa Sebastian Łukaszewicz poinformował, że Zarząd wniósł do projektu uchwały autopoprawkę podwyższając kwotę dotacji do 14 tys. zł. Następnie w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem uwzględniający ww. autopoprawkę.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Mirosława Jankowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła ją i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 12 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXIII/143/12** w sprawie przyznania dotacji w 2012 roku z budżetu powiatu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann**.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Mirosława Jankowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła ją i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 12 głosami „za”, podjęła uchwałę **Nr XXIII/144/12** w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XV/88/11 Rady Powiatu Słubickiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słubickiego na 2012 rok.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła **Skarbnik Powiatu Grażyna Neumann**.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Mirosława Jankowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Jan Bohuszko poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, a wobec braku uwag zamknęła ją i zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie, 12 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXIII/145/12 o zmianie uchwały Nr XV/88/11 Rady Powiatu Słubickiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słubickiego na 2012 rok.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 12

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Ireneusz Woźniak powiedział, że chciałby otrzymać od Starosty na piśmie powody niewydania pozwolenia na budowę wodociągu dla Strefy Słubicko – Kostrzyńskiej. Dodał, że jeśli ten wodociąg nie powstanie, nie ma możliwości, aby powstała tam jakaś nowa firma. Następnie nawiązując do kwestii biblioteki miejskiej powiedział, że Starosta złożył Burmistrzowi Słubic oświadczenie, że w trakcie projektu, który był teraz realizowany, przekaże 20 tys. zł, tymczasem projekt został zakończony, a Starosta nie przekazał pieniędzy. Poprosił, aby Starosta odpowiedział, jakie są powody nieprzekazania tych środków. Następnie złożył oświadczenie, że radny Maślakiewicz nie jest członkiem Forum i od dzisiaj reprezentuje tylko i wyłącznie siebie.

Starosta powiedział, że do zapytań radnego Woźniaka postara się odnieść w trybie pilnym. Wyraził żal, że radny nie korzysta z jego propozycji rozmowy i dodał, że sprawy, o których wspomniał, są jeszcze niedokończone. Oznajmił, że zawsze będzie działał zgodnie z prawem i poprosił radnego Woźniaka, aby porozmawiał z naczelnikiem wydziału bądź Wicestarostą i zapytał o szczegóły tej nie dość intratnej inwestycji, a może wtedy nie będzie wypowiadał takich słów. Następnie powiedział, że nie podoba mu się to, że dzisiaj radny Woźniak po raz kolejny chciał obrażać pracowników Starostwa i podkreślił, że są oni profesjonalistami. Powiedział, że jeśli radny myli protokoły, a potem na sesji mówi, że ktoś mu czegoś nie udostępnił, to wydaje się, że po prostu kłamie. Stwierdził, że nie wierzy, iż pracownik nie dałby mu protokołu, o który prosił. Poprosił, aby radny nie wysuwał takich sugestii, ponieważ to świadczy o nim, a nie o urzędzie. Następnie powiedział, że dwa lata przed wyborami radny Woźniak odgrywa dantejskie sceny, mówi nieprecyzyjne, nie ma wiadomości i zadaje pytania. Nawiązując do wypowiedzi radnego odnośnie postępowania w sprawie p. Drzewieckiego powiedział, że Wojewoda Lubuski Marcin Jabłoński podważa orzeczenia Prokuratury Rejonowej i Wojewódzkiej, a może sobie pozwalać na takie ruchy tylko dlatego, że jest wojewodą. Na zakończenie oznajmił, że gdy jest w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim, to cały urząd o tym mówi, a jest to dziwne.

Radny Wiesław Kołosa powiedział, że brakuje mu w dzisiejszym porządku obrad informacji o przygotowaniu szkół do nowego roku szkolnego. Przypomniał, że w zeszłym roku również o to interpelował i taka informacja pojawiła się pod koniec września, a dobrze by było, aby pojawiła się na sesji sierpniowej. Następnie nawiązując do sytuacji w ratownictwie poprosił o pisemną odpowiedź na pytanie, dlaczego doszło do obciążenia wynagrodzeń pracowników Pogotowia Ratunkowego o ok. 500 zł.

Radny Jan Maślakiewicz zapytał radnego Woźniaka jak można kogoś wyrzucić z czegoś, do czego ten ktoś nie należał i dodał, że gdyby nie on, to może radnego Woźniaka nie byłoby dzisiaj na tej sali.

Radny Ireneusz Woźniak poradził, żeby radny Maślakiewicz przeczytał ordynację wyborczą. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Starosty powiedział, że nie jest rzecznikiem Wojewody i nie ma zamiaru nim być. Oznajmił też, że nie musi przynosić laptopa na sesję, a wystarczy, że czyta materiały i dodał, że jest jednym z niewielu radnych, którzy zabierają głos w sprawach, a żeby to robić, to trzeba te sprawy znać. Następnie zwrócił się do Starosty, aby zmienił swój obraźliwy styl wypowiedzi.

Starosta powiedział, że nie umie dotrzeć do radnego Woźniaka. Następnie pogratulował pani Marii Skalniak ponownego powierzenia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno – Rolniczych w Słubicach oraz zaprosił wszystkich zebranych na obchody 50-lecia tej szkoły w połowie września oraz na 20-lecie polsko – niemieckiego gimnazjum.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Półtorak w imieniu Przewodniczącej Rady poinformował, że na serwerze dla radnych zostało umieszczone pismo radnego Witolda Bocheńskiego o rezygnacji z funkcji radnego. Oznajmił, że ww. pismo zostało przekazane przez Przewodniczącą Rady Komisarzowi Wyborczemu w Gorzowie Wlkp. i na następnej sesji radni będą wygaszać mandat

radnego Bocheńskiego. Następnie przypomniał, że wszystkie materiały sesyjne są dostępne na stronie powiatu.

Pkt 13

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Wiceprzewodnicząca Rady** o godz. 14²⁰ zamknęła XXIII sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Sporządziła:

Karolina Tatarska


podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

Wiceprzewodnicząca
Rady Powiatu Słubickiego


Małgorzata Stefania
Jodlińska - Puziuk