

Protokół Nr XXIII/12
z sesji Rady Powiatu Słubickiego
odbytej w dniu 2 lipca 2012 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach

Pkt 1,2,3

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Powitanie zaproszonych gości.

Przedstawienie porządku obrad.

Dwudziestą drugą w IV kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzyła o godz. 14⁰⁰ **Przewodnicząca Rady Kazimiera Jakubowska**. Poinformowała na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16 radnych, wobec czego stwierdziła prawomocność obrad. Powitała zaproszonych gości, przedstawicieli lokalnych mediów i pracowników Starostwa.

Lista obecności radnych, usprawiedliwienie radnego Jana Bohuszko, lista zaproszonych gości oraz listy obecności zaproszonych gości, pracowników Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, inspekcji i straży stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała radnych, czy mają jakieś uwagi do porządku sesji.

Radny Tomasz Pilarski powiedział, że grupa radnych, którą reprezentuje, złożyła przed sesją wniosek o wycofanie swojego wniosku dotyczącego odwołania Starosty Słubickiego i poprosił o wykreślenie tego punktu z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie ww. wniosek.

Rada Powiatu, 9 głosami „przeciwymi” przy 7 głosach „za”, odrzuciła ww. wniosek.

Radny Tomasz Pilarski powiedział, że przed głosowaniem należałoby przeczytać wniosek i jego uzasadnienie. Oznajmił, że grupa radnych nie będzie brała udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że poddała ww. wniosek pod głosowanie i radni nie wyrazili zgody na zmianę porządku obrad.

Radca prawny Anna Karpińska - Rapcewicz poinformowała, że jeżeli wniosek o zmianę porządku obrad nie uzyskał wymaganej większości głosów, to sesja odbywa się według ustalonego porządku obrad.

Pkt 4

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Starosta Słubicki przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji wraz z prezentacją multimedialną.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Prezes Zarządu Spółki Polski Związek Motorowy Krzysztof Ratkowski powiedział, że reprezentuje interesy jednego z podmiotów funkcjonujących na terenie Przejścia Granicznego w Świecku. Podziękował Staroście za wsparcie i determinację, której efektem jest możliwość dalszego prowadzenia działalności w obrębie Przejścia Granicznego i dawania zatrudnienia pracownikom. Powiedział, że w sytuacji, gdy Starosta nie otrzymywał wsparcia z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, przedsiębiorcy funkcjonujący na terenie byłego Przejścia Granicznego w Świecku podpisali porozumienie, że te firmy przejmują odpowiedzialność za część odcinka jezdni będącego elementem sporu. Dodał, że dzięki temu przedsiębiorcy nie obciążają budżetu powiatu partycypując w kosztach utrzymania porządku, a także odśnieżania zimowego. Powiedział, że rola Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad sprowadziła się do zmiany organizacji ruchu, a cała reszta pozostała w gestii Starosty.

Właściciel firmy działającej na Przejściu Granicznym w Świecku Grzegorz Kozera nawiązując do wniosku o odwołanie Starosty powiedział, że na Świecku jest totalny nieporządek i zapytał, czy radni składający ten wniosek zadali sobie odrobinę trudu, aby dowiedzieć się, dlaczego i kto jest

tego sprawcą. Oznajmił, że zawsze sądził, że Platforma Obywatelska będzie broniła miejsc pracy, a na pewno działała w imieniu podmiotów gospodarczych, które te miejsca pracy w Słubicach tworzą. Dodał, że gdyby wnioskodawcy zainteresowali się trochę tematem, przekazałby materiały złożone do Ministra Transportu i Komendanta Głównego, z których jednoznacznie wynika, że za chaos na Świecku odpowiedzialność ponosi Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad. Następnie stwierdził, że z trzech sporządzonych opinii dot. organizacji ruchu drogowego na Świecku jednoznacznie wynika, że na dzień dzisiejszy na tym terenie dochodzi do łamania prawa, znaki wzajemnie się wykluczają i nawet policja nie wie, jak je interpretować. Stwierdził, że gdyby grupa radnych spotkała się ze swoimi wyborcami, to zarówno on, jak i ok. 100 osób bezpośrednio lub pośrednio zatrudnionych na Przejściu Granicznym, przekazałoby im wiedzę, która pomogłaby stwierdzić, czy wniosek o odwołanie Starosty można argumentować zaniedbaniami na Świecku. Następnie wyraził zdziwienie, że radni powiatowi, którzy są bezpośrednio zainteresowani tą sprawą nigdy się do nich nie zwrócili, a radni gminni próbują pomóc i zainteresować sprawą Burmistrza. Oznajmił, że może przekazać radnemu Pilarskiemu wspomniane trzy opinie, z których jednoznacznie wynika, że na Świecku jest bałagan i chaos spowodowane złą organizacją ruchu wprowadzoną przez Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad, a jako przykład podał łuki, podwyższanie prędkości, bariery w nieodpowiednim miejscu i wykluczające się znaki drogowe.

Radny Tomasz Pilarski zwracając się do przedmówcy stwierdził, że Starosta czasami stosuje wobec radnych swoistego rodzaju cenzurę i nie wszystkie informacje i materiały do nich trafiają. Powiedział, że radni dostali jedną opinię, która według niego nie jest wiarygodna, ponieważ już z jej pierwszego zdania wynika, że jest to zlecenie na wykazanie nieprawidłowości w ruchu drogowym. Powiedział, że rozumie walkę przedsiębiorców o miejsca pracy i chętnie by się do niej przyłączył. Zwrócił uwagę, że grupa radnych we wniosku wskazuje Starostę jako ponoszącego bezpośrednią winę za bałagan i problemy przedsiębiorców, ponieważ na początku ubiegłego roku z nieprzymuszonej woli podpisał on porozumienie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad i zobowiązał się w nim do usunięcia przedsiębiorców z Przejścia Granicznego. Stwierdził, że jeśli Starosta podpisał to porozumienie, to trzeba teraz ponieść konsekwencje. Następnie oznajmił, że grupa radnych nie jest przeciwko podmiotom działającym na terenie byłego Drogowego Przejścia Granicznego w Świecku, ale za dotrzymywaniem umów i porozumień.

Grzegorz Kozera powiedział, że przedsiębiorców nie interesują żadne kwestie między Starostą a Wojewodą i dodał, że w Polsce wielokrotnie były wycofywane ustawy tylko dlatego, że stwierdzono nieprawidłowości lub rażącą niesprawiedliwość społeczną. Wyraził zdziwienie, że radni nie naciskali na Starostę, aby wycofał się z tego porozumienia albo w ogóle go nie podpisywał.

Starosta oznajmił, że wielokrotnie zapraszał radnego Pilarskiego zarówno do siebie, jak i do członków Zarządu. Dodał, że w sprawie Drogowego Przejścia Granicznego trwa postępowanie w Prokuraturze i Sądzie o podrobienie dokumentów przez GDDKiA.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i kontynuowała obrady.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu wraz z kalendarium najważniejszych wydarzeń w okresie od poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 5

Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Starosty Słubickiego.

Przewodnicząca Rady przedstawiła informacje o zgłoszonym na sesji w dniu 29 maja br. wniosku grupy radnych o odwołanie Starosty Słubickiego oraz o obowiązującej procedurze i sposobie głosowania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Witold Bocheński przedstawił opinię Komisji o ww. wniosku.

Wniosek o odwołanie Starosty Słubickiego z dnia 15 maja 2012 r. oraz opinia Komisji Rewizyjnej o ww. wniosku stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania Starosty Słubickiego wraz z uzasadnieniem, po czym poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetowo - Gospodarczej i Komisji Sfery Społecznej.

Członek Komisji Budżetowo - Gospodarczej Marek Półtorak poinformował, że Komisja 3 głosami negatywnie zaopiniowała projekt uchwały i dodał, że dwóch członków Komisji nie wzięło udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Mirosława Jankowska poinformowała, że Komisja negatywnie 3 głosami „przeciwными” zaopiniowała projekt uchwały i dodała, że jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Tomasz Pilarski przeczytał wniosek grupy radnych z 2 lipca br. o wycofanie złożonego 15 maja br. wniosku o odwołanie Pana Andrzeja Bycki z funkcji Starosty Słubickiego.

Wniosek z dnia 2 lipca br. dotyczący wycofania złożonego 15 maja br. wniosku o odwołanie Pana Andrzeja Bycki z funkcji Starosty Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Starosta zwrócił się do grupy wnioskodawców, aby w przyszłości podpisywali stworzone przez siebie pisma i wyraził obawę, że dokument przeczytany przed chwilą przez radnego Pilarskiego nie jest ich autorstwa.

Radny Tomasz Pilarski zapewnił Starostę, że ten dokument powstał dzisiaj przy współudziale wszystkich radnych wnioskodawców i dodał, że nikt poza nimi nie jest jego autorem.

Starosta powiedział, że coś tu się nie zgadza, ponieważ kilkanaście minut temu otrzymał dokument, na którym były cztery podpisy, a teraz na wniosku jest ich już pięć.

Radny Ireneusz Woźniak powiedział, że nie był, nie jest i nie będzie człowiekiem, którym ktoś kieruje i ma własne zdanie oraz pogląd na całą sprawę. Oznajmił, że nadal uważa, iż Starosta powinien się podać do dymisji. Następnie nawiązując do osoby pana Drzewieckiego stwierdził, że gdyby go nie było, to także nie byłoby całego zamieszania, a sprawa wyszła na jaw, ponieważ Starosta się z nim pokłócił, a ta kłótnia spowodowała, że powiat jest postrzegany w bardzo zły sposób.

Wobec braku innych uwag **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję. Następnie przypomniała, że zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym odwołanie starosty następuje większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym, a zgodnie z § 26 ust. 2 Statutu Powiatu głosowanie przeprowadza 3-osobowa komisja skrutacyjna wybrana przez radę spośród radnych i poprosiła o zgłaszanie kandydatów do jej składu.

Starosta zgłosił kandydaturę radnej Mirosławy Jankowskiej.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ww. radna wyraża zgodę na pracę w komisji.

Radna Mirosława Jankowska odpowiedziała twierdząco.

Radny Sławomir Dudzis zgłosił kandydaturę radnego Witolda Bocheńskiego.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ww. radny wyraża zgodę na pracę w komisji.

Radny Witold Bocheński odpowiedział twierdząco.

Starosta zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Woźniaka.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ww. radny wyraża zgodę na pracę w komisji.

Radny Ireneusz Woźniak nie wyraził zgody.

Radny Jan Maślakiewicz zgłosił kandydaturę radnego Marka Półtoraka.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ww. radny wyraża zgodę na pracę w komisji.
Radny Marek Półtorak odpowiedział twierdząco.

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

Rada Powiatu 11 głosami „za” wybrała komisję skrutacyjną w składzie: Mirosława Jankowska, Witold Bocheński i Marek Półtorak, 5 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że komisja skrutacyjna wybierze ze swego grona przewodniczącego, ustali zasady głosowania oraz przygotowuje karty do głosowania. W tym celu zarządziła 20 - minutową przerwę w obradach, a po przerwie wznowiła obrady i poprosiła przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wzoru kart i zasad głosowania.

Po przerwie na salę nie powrócił **radny Krzysztof Radkiewicz** i tej chwili Rada obradowała w składzie 15-osobowym.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Marek Półtorak odczytał protokół z wyboru przewodniczącego komisji skrutacyjnej, po czym przedstawił wzór karty do głosowania i omówił zasady głosowania w sprawie odwołania Starosty Słubickiego.

Protokół komisji skrutacyjnej z wyboru przewodniczącego komisji skrutacyjnej, wzór karty do głosowania oraz zasady głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Następnie poprosił pozostałych członków komisji skrutacyjnej o wydawanie kart do głosowania.

Wywoływani kolejno z nazwiska i imienia **radni** podchodzili kolejno do stołu prezydialnego, pobierali karty do głosowania potwierdzając ten fakt podpisem na liście oraz korzystając ze stolika z parawanem wypełniali karty i wrzucali je do urny.

Radny Wiesław Kołosa, radny Tomasz Pilarski, radny Tomasz Pisarek i radny Ireneusz Woźniak odmówili udziału w głosowaniu.

Lista radnych z potwierdzeniem odbioru kart do głosowania w sprawie odwołania Starosty Słubickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poprosiła komisję skrutacyjną o obliczenie głosów i w tym celu zarządziła przerwę w obradach, a po przerwie wznowiła obrady i poprosiła przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Marek Półtorak odczytał protokół komisji skrutacyjnej z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym w sprawie odwołania Starosty Słubickiego stwierdzający, że 1 głos oddany za odwołaniem Starosty Słubickiego nie stanowi wymaganej większości co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu Rady Powiatu Słubickiego.

Ww. protokół oraz karty do głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że na podstawie protokołu komisji skrutacyjnej stwierdza, iż wniosek o odwołanie Starosty nie uzyskał wymaganej większości 3/5 głosów ustawowego składu Rady Powiatu Słubickiego i uchwała w tej sprawie nie została podjęta. Następnie kontynuowała obrady.

Pkt 6

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że w listopadzie 2000 r. przeciwko Staroście został skierowany akt oskarżenia do sądu o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 Kodeksu karnego, który mówi o podrabianiu dokumentów i posługiwaniu się tymi dokumentami, co na dzisiaj zagrożone jest karą pozbawienia wolności lub ograniczenia wolności od 3 do 5 lat. Zapytał Starosty, czy w związku z tym aktem oskarżenia doszło do skazania go i czy przed ewentualnym zatarciem tego skazania nie stało to w sprzeczności prawnej z pełnieniem przez niego funkcji radnego w Cybince, pełnieniem obowiązków dyrektora w szkołach czy jego pracą, jako nauczyciela.

Starosta powiedział, że nie ma to związku ze sprawą, którą przewiduje porządek sesji, a jeśli radny Pisarek chce coś udowodnić, to może pokazać posiadane dokumenty mediom, a nie inspirować dziś opinię publiczną i dodał, że podobny mętlik radny czynił przed wyborami przeciwko Burmistrzowi Ciszewiczowi.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że rozumie, iż Starosta może nie dysponować dzisiaj dokumentami sprzed kilku lat i poprosił o odpowiedź pisemną.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Starosta udzieli odpowiedzi na piśmie. Następnie poinformowała, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku zajęła swoje stanowisko w sprawie pozostawienia Zespołu Ratownictwa Medycznego w takim składzie, w jakim teraz funkcjonuje.

Starosta podziękował radnym, którzy głosowali przeciwko jego odwołaniu.

Radny Wiesław Kołosa zapytał, czy w lipcu i sierpniu będą sesje.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że najbliższa sesja zaplanowana jest pod koniec sierpnia, a w razie konieczności zostanie zwołana sesja nadzwyczajna. Następnie oznajmiła, że wraz z Prezydium planuje sesje wyjazdowe do gmin powiatu słubickiego.

Prezes Zarządu NZOZ „Szpital Powiatowy” w Słubicach sp. z o.o. Zygmunt Baś poinformował, że w trakcie majowego spotkania u Wojewody został przedstawiony projekt dotyczący nowych struktur ratownictwa medycznego, który przewidywał pozostawienie w Słubicach czterech karettek oraz zamianę jednej karetki podstawowej na „S”, która stacjonowałaby w Torzymiu w związku z oddaniem do użytku autostrady. Dodał, że w tej sytuacji karetka nie będzie stacjonowała w Cybinie i do tej gminy karetka „S” jeździłaby ze Słubic, karetka podstawowa z Torzymia, a część gminy Cybinka od strony Krosna byłaby obsługiwana przez ratownictwo medyczne z Krosna. Powiedział, że w trakcie spotkania u Wojewody 27 czerwca przedstawił swoje stanowisko i stanowisko Starosty wyrażające negatywny stosunek do proponowanych zmian. Następnie poprosił radnych o pomoc w działaniach zmierzających do pozostawienia karetki w Cybinie.

Radny Ireneusz Woźniak zapytał Starostę o koszty wydawania gazety powiatowej i poprosił o odpowiedź na piśmie.

Pkt 7

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Rady** o godz. 15⁵⁵ zamknęła XXII sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Sporządziła:

Karolina Tatarska

podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

Przewodnicząca
Rady Powiatu Słubickiego
Kazimiera Jakubowska