

(nazwa i adres organu wydającego decyzję)

AB.6740.386.2023.MIgn  
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

## DECYZJA

Na podstawie art. 36a ust.1 w związku z art. 28 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (t.j. Dz.U.2023.682 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2023.775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2023-12-11, uzupełnionego w dniu 2023-12-13, o wydanie decyzji o zmianie pozwolenia na budowę;

### zmieniam decyzję Starosty Słubickiego

nr 455/2020 z dnia 2020-12-01, znak: AB.6740.423.2020.AFra, udzielającą Inwestorowi: Kacprowi Radzikowi, zam. przy ul. Słubickiej 45, 69-110 Kowalów, pozwolenia na budowę parku solarnego Starków II o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Starkowie, na działce nr ewid. 123, obręb ewid. 1 - Starków, jednostka ewid. Rzepin - gmina;

### w następujący sposób:

**zatwierdzam projekt zamienny do zatwierzonego ww. decyzją projektu budowlanego i udzielam pozwolenia na budowę dla:**

**KACPER RADZIK  
UL. SŁUBICKA 45  
69-110 KOWALÓW**

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

**obejmujący zmianę powierzchni zabudowy parku solarnego Starków II o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Starkowie, na działce nr ewid. 123, obręb ewid. 1 - Starków, jednostka ewid. Rzepin - gmina;**

wg projektu budowlanego autorstwa:

**mgr inż. Tomasz Piotrowiak** - uprawnienia budowlane WKP/0396/PWOE/13 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; Nr zaświadczenia potwierdzającego przynależność do izby samorządu zawodowego: WKP/IE/0094/14;

**mgr inż. arch. Piotr Damian Koński** - uprawnienia budowlane:

1) nr WP-OIA/OKK/UpB/26/2007 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń; nr zaświadczenia potwierdzającego przynależność do izby samorządu zawodowego: WP-0647

2) nr WKP/0051/POOK/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej; nr zaświadczenia potwierdzającego przynależność do izby samorządu zawodowego: WKP/BO/0504/06;

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, kategoria/-e obiektu/-ów, imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

**z zachowaniem wszystkich warunków określonych w decyzji o pozwoleniu na budowę nr 455/2020 z dnia 2020-12-01, znak: AB.6740.423.2020.AFra, udzielonego przez Starostę Słubickiego.**

### UZASADNIENIE

Decyzją nr 455/2020 z dnia 2020-12-01, znak: AB.6740.423.2020.AFra, Starosta Słubicki udzielił ww. Inwestorowi, pozwolenia na budowę parku solarnego Starków II o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Starkowie, na działce nr ewid. 123, obręb ewid. 1 - Starków, jednostka ewid. Rzepin - gmina.

W dniu 2023-12-11 ww. Inwestor, reprezentowany przez Pełnomocnika Tomasza Piotrowiaka, wystąpił do Starosty Słubickiego z wnioskiem o wydanie decyzji o zmianie ww. pozwolenia na budowę, w zakresie zmiany zatwierzonego projektu budowlanego inwestycji. Wraz z wnioskiem o zmianę decyzji pozwolenia na budowę przedłożono projekt zamienny do zatwierzonego projektu budowlanego obejmujący

zmianę powierzchni zabudowy parku solarnego Starków II o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Starkowie, na działce nr ewid. 123, obręb ewid. 1 - Starków, jednostka ewid. Rzepin - gmina.

W dniu 2023-12-13 Inwestor uzupełnił wniosek o pozwolenie na budowę.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2023.1094 ze zm.) informację o wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, pod numerem 2/2/X/2024.

W dniu 2024-01-03, na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz poinformowano strony o możliwości składania wniosków i zastrzeżeń w sprawie. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag.

Analizując projekt budowlany, stwierdzono braki i nieprawidłowości w odniesieniu do obowiązujących przepisów i postanowieniem z dnia 2024-01-24, na mocy art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, nałożono na Inwestora obowiązek uzupełnienia projektu budowlanego, wskazując termin do jego przedłożenia.

Wnioskiem z dnia 2024-02-14 (wpływ w dniu 2024-02-16), z zachowaniem wskazanego w postanowieniu terminu, Pełnomocnik Inwestora wystąpił o przedłużenie terminu na uzupełnienie projektu inwestycji. Pismem z dnia 2024-02-20 Starosta Słubicki przedłużył termin na uzupełnienie projektu inwestycji do dnia 2024-03-31 - zgodnie z wnioskiem.

W dniu 2024-03-04 Pełnomocnik Inwestora przedłożył pismo w sprawie ww. uzupełnienia, dołączając 4 egzemplarze aneksu do projektu budowlanego (aneksu nr 1).

Wnioskiem z dnia 2024-03-07 Pełnomocnik Inwestora wycofał ww. uzupełnienie projektu inwestycji.

W dniu 2024-03-19 Pełnomocnik Inwestora przedłożył pismo w sprawie uzupełnienia projektu.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego z:

a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,

b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;

2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:

a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,

b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,

c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,

d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;

4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie dokonał analizy zgromadzonych dokumentów, w tym przedłożonego projektu budowlanego.

Inwestor przedłożył komplet dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o zmianę pozwolenia na budowę, tj. oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, a także projekt zamienny do zatwierdzonego projektu budowlanego obejmujący wprowadzone zmiany, sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz.U.2018.1935).

Inwestor spełnił wszystkie warunki do uzyskania zmiany pozwolenia na budowę wynikające z art. 36a Prawa budowlanego i biorąc pod uwagę okoliczności faktyczne i prawne orzeczono jak w sentencji decyzji.

## POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Lubuskiego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. **Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.** Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 47 zł (słownie czterdzieści siedem zł 00/100) w dniu 2023-11-13, na podstawie art. 4 według zał. cz I ust. 10 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U.2023.2111).



(pieczęć okrągła)

STAROSTA

Leszek Bajon

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

### Otrzymują:

1. Inwestor - na ręce Pełnomocnika Tomasza Piotrowiaka (wraz z 2 egzemplarzami projektu zamiennego do projektu budowlanego);
2. Gmina Rzepin;
3. Marcin Konicki;
4. Karol Radzik;
5. aa.

### Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Piłsudskiego 19, 69-100 Słubice; (wraz z 1 egzemplarzem projektu zamiennego do projektu budowlanego).
2. Burmistrz Rzepina.

Sporządziła: Małgorzata Ignatowicz

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2022.1029 ze zm.).

